

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                  |                                          |
|------------------|------------------------------------------|
| Autor práce      | Michal Gardavský                         |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti                   |
| Specializace     | Ochrana obyvatelstva                     |
| Forma studia     | kombinovaná                              |
| Akademický rok   | 2024/2025                                |
| Téma práce       | Open source software v místní samosprávě |
| Autor posudku    | Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.                |

|   | Kritéria hodnocení                                                                      | Váha        | Hodnocení       |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody                                                   | 0,07        | A               |
| 2 | Úroveň teoretické části práce                                                           | 0,15        | C               |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce                                                 | 0,25        | D               |
| 4 | Úroveň aplikační části práce                                                            | 0,10        | D               |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08        | C               |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů                                                   | 0,15        | C               |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití                                           | 0,10        | C               |
| 8 | Jazyková úroveň práce                                                                   | 0,05        | B               |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)                              | 0,05        | C               |
|   | <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>                                             | <b>1,00</b> | <b>D (2,08)</b> |

Student v předložené druhé verzi své diplomové práce zapracoval většinu výtek. Za slabší nicméně stále považuji zohlednění úkolů v oblasti ochrany obyvatelstva a krizového řízení u samospráv, ač toto autor uvádí v dovětku samotného hlavního cíle své práce. Souvislost se studovaným studijním programem tak lze najít spíše nepřímo, mezi řádky.

Strukturu práce hodnotím pozitivně. Ovšem, při bližším pohledu je samotný text práce na mnoha místech duplicitní či generický, postrádám rovněž hlubší provázanost a ochotu autora dokládat a rozebírat svá tvrzení.

V teoretické části autor vymezuje teoretický rámec práce, který se opírá o klíčové pojmy jako open source software, veřejná správa, krizové řízení a ochrana obyvatelstva. Práce zde přesahuje pouhý výčet výhod a nevýhod open source softwaru tím, že se zaměřuje na propojení technologických, organizačních a lidských faktorů v kontextu veřejné správy. Do jisté míry rozvíjí principy digitální nezávislosti, transparentnosti a udržitelnosti IT řešení ve veřejném sektoru.

Praktická část je sestavena poměrně komplexně. Zahrnuje popis současného stavu, identifikaci alternativ a implementační návrhy. Tímto autor plní dílčí cíle své práce. Negativně lze ovšem vnímat velmi omezenou skupinu doporučeného alternativního open source softwaru. Pozitivně naopak hodnotím zahrnutí aspektů, jako je testování, komunikační strategie, školení a dlouhodobá podpora, což svědčí o hlubším pochopení problematiky řízení změny

v organizaci. Z hlediska metodického zvolil autor kombinaci kvalitativních (případová studie, polostrukturované rozhovory, pozorování) a kvantitativních metod (dotazníkové šetření).

Konkrétní návrh a ucelený plán zavádění open source nástrojů pro vybranou obec je aplikovatelný v praxi. Díky tomu, že plán vychází z reálných potřeb zaměstnanců a respektuje technické a organizační možnosti, je plán dobře využitelný i pro další podobně velké samosprávy. Ekonomická rozvaha nákladů (u Open Energoman a Open Office) poskytuje silné argumenty pro rozhodování. V obecné rovině lze v práci spatřovat strategický přínos pro společnost ve smyslu směřování k digitální suverenitě a současně snižování výdajů samospráv.

Nejvyšší míra shody zobrazená po kontrole plagiátorství je ve výši 86 %. Navzdory vysokého hodnotě nelze v tomto ohledu práci označit za plagiát, neboť výše uvedená míra shody souvisí s nedávnou neúspěšně obhájenou dřívější verzí diplomové práce téhož autora. Míra podobnosti s jinými dokumenty je pouze v nízkých jednotkách procent.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 07.08.2025**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...