

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Michalčíková Zuzana
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci v maloobchodu
Autor posudku	Ing.Livia Ranocha, Ph.D., MPA

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,62)

Studentka v průběhu zpracování diplomové práce nevyužila konzultací s vedoucí práce ve vymezeném čase, a komunikace byla spíše omezená. Přestože jí byly poskytnuty konkrétní připomínky k obsahu i formě práce, většina z nich nebyla respektována. Studentka však prokázala snahu zpracovat alespoň některá z doporučení, což svědčí o určité míře zájmu o zlepšení výsledné podoby práce.

Z vyjádření konzultantky vyplývá, že spolupráce mezi studentkou a konzultantem probíhala aktivně. Studentka se snažila poznatky z konzultací zpracovat, nicméně ne vždy byly aplikovány zcela správně. Praktická část práce byla přepracována a doplněna o kapitoly, které byly doporučeny. Posloupnost kapitol však není zcela logická a jednotlivé části nejsou dostatečně provázány, což ovlivňuje celkovou kvalitu práce.

Z hlediska odborného přístupu, struktury a kvality zpracování práce vykazuje práce nedostatky, které se promítly do celkového hodnocení.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 19.08.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...