

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Soňa Chlupáčková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2024/2025
Téma práce	Evakuace zvířat z hořícího objektu
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,92)

Jedná se jistě o užitečné a zajímavé téma. Abstrakt práce by si zasloužil o něco vyšší pozornost. Cíl vydefinovaný je, metody použité při zpracování práce taktéž, a to vcelku podrobně (ale ne všechny použité), leč obojí na jiném místě v práci, než ukládá šablona.

K teoretické části práce.

Kap.1.

Přehled uvedených právních norem mohl být nějakým způsobem řazen. Podkapitola 1.2 o celkovém počtu pouhých 12 řádků je svým rozsahem poněkud atypická – nepřináší ani mnoho informací. Obdobně podkapitola 1.3.

Kap. 2-5.

Místy poněkud zbytné informace, svým rozsahem jsou kapitoly spíše skromné, oponent očekával podstatně širší teorii k řešenému tématu.

K praktické části práce.

Kap. 7.

Její místo je spíše v teoretické části práce.

Kap. 9.

Návrhy mohly být rozpracovány přímo do metodických postupů.

Závěr práce: Nesplňuje požadavek na 1-1,5 NS, přínosy jsou uvedeny.

Formální či jazykové nedostatky: Osnova práce není dle požadavků (cíl práce a použité metody), jednopísmenná slova na koncích řádků, osamocené řádky na začátku stránky. Některé zavedené zkratky nejsou důsledně užívané. Místy použitá literatura není zapsána dle požadavku, leckde se vyskytují i jiné nedostatky (viz ŘEHÁK, David, MARTÍNEK, Bohumír, LEGIERSKÁ, Petra). V textu se vyskytují i jazykové nebo stylistické nedostatky, např. „Opatření rizik pro hasič“, ale i jinde.

Závěr:

I přes výhrady bakalářskou práci Soni Chlupáčkové doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Body byly přiřazovány Vámi nebo na základě konzultací apod.?

V Uherském Hradišti dne 14.05.2025

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...