



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student:	Patrícia Gregorová
Oponent práce:	Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.
Studijní program:	Informační technologie v administrativě
Specializace:	-
Akademický rok:	2025/2026

Téma bakalářské práce: Využití volně dostupného software pro tvorbu videí určených na sociální síť

Splnění všech bodů zadání: **splnil(a)**

Kritérium hodnocení	Váha	Body (0–5)
Aktuálnost a relevance řešeného tématu	0.5	5
– význam tématu v kontextu oboru, společenský / technický dopad		
Náročnost a přiměřenost zadání bakalářské práce	0.5	4
– obtížnost vzhledem k úrovni BP		
Kvalita zpracování současného stavu poznání	1	4
– šíře a hloubka přehledu, schopnost syntézy, pochopení problému		
Vhodnost a odborná adekvátnost zvolené metody řešení	1	5
– adekvátnost postupů vzhledem k cílům práce		
Technická / odborná úroveň řešení práce	1	4
– náročnost tématu, úroveň zpracování, využití teoretických znalostí		
Dosažené výsledky práce a jejich přínos	1	4
– kvalita, rozsah a reálnost výstupů		
Schopnost studenta interpretovat a zhodnotit dosažené výsledky	0.5	3
– komentování výsledků, pochopení limitů, souvislosti		
Formální úroveň a struktura práce	0.5	4
– členění, přehlednost, grafy, tabulky, technická úprava		
Celkový součet vážených bodů:	25	
Procentuální úspěšnost:	83.3%	
Navržená známka:	C	

Celkové hodnocení práce, připomínky a dotazy:

Předložená bakalářská práce se zabývá využitím softwaru CapCut k tvorbě videí pro sociální sítě. Součástí práce bylo vytvoření instruktážních audiovizuálních výstupů v tomto softwaru a poté jeho praktické využití při tvorbě reálných výstupů pro vybraná sociální média za účelem propagace konkrétní firmy.

Doplňující připomínky a dotazy k práci:

- *) Textová část práce je místy až přespříliš rozsáhlá. Bylo by vhodnější rozsáhlé pasáže textu nahradit názornými a přehlednými tabulkami v kombinaci s obrázky, díky nimž by v textu práce bylo větší množství přehlednějších informací.
- *) V kapitole 1.1.1 jsou detailně rozebrána kritéria pro výběr záběru. Jak byla tato kritéria reálně aplikována v praxi při tvorbě krátkých formátů pro kosmetický salon Aura Beauty Studio, kde vizuální dokonalost, detaily produktů či služeb hrají zcela klíčovou roli?
- *) Jaká byla hardwarová náročnost při využití softwaru CapCut při tvorbě daných výstupů?
- *) Jakou máte zpětnou vazbu, respektive odezvu od uživatelů z hlediska vytvořených výstupů, tedy například statistiky, jako je počet zhlédnutí, lajků atd.? Pomohla v praxi navržená doporučení?

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a že studentka prokázala dobré znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

I když z daného bodového systému vychází hodnocení C (2,0), doporučuji zkušební komisi zvážit u obhajoby zlepšení výsledné známky na B (1,5).

Klasifikační stupnice ECTS: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Místo, datum: Zlín, 27.5.2026

Podpis: