

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Stanislav Kocourek

Oponent DP:
Ing. Ivan Matulík

Ak. rok:
2005/2006

Téma DP: Projekt řízení kvality veřejných služeb na Městském úřadě Vsetín

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		x	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		x	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce		x		
metodologická kvalita postupu		x		
úroveň teoretické části	x			
práce s literaturou (citace)		x		
úroveň analytické části			x	
adekvátnost použitých metod		x		
úroveň projektové části		x		
úroveň návrhu řešení (realizace)		x		
jazyková úroveň práce		x		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky

1. Popište rozdíl mezi procesním přístupem a metodologií řešení?
2. Odůvodněte použití metody BSC pro vypracování strategie města Vsetín?
3. Jak byly v rámci BSC zkoumány vazby příčin a následků při stanovování strategických témat při vypracování strategie města Vsetín?

Připomínky:

1. Považuji za problematické uvádět příklad přípravy a budování průmyslové zóny za problém procesního přístupu. V tomto případě jde spíše o rozhodování, které mělo být podloženo v souladu s metodologií přípravy projektu standardním způsobem včetně alternativ a vyhodnocení rizik.
2. Při stanovování strategie města mi v práci chybí podrobnější analytická část, která by odůvodňovala stanovená strategická témata. Přivítal bych bohatší práci s číselnými hodnotami.
3. V příloze práce – popis měřítek strategických témat – má město Vsetín např. stanovenou hodnotu míry nezaměstnanosti v tématu „Motivující pracovní příležitosti“ pro rok 2007 s rozdílem 2,5 % oproti roku 2008 s rozdílem 1,9% oproti ČR. Otázkou zůstává, jaké má město kompetence a nástroje, kterými může tuto hodnotu ovlivnit a když, tak jak velké budou intervence ve vztahu k plánované hodnotě? Při stanovování cílů by měly být brány v úvahu reálné kompetence města Vsetín a zvažován jejich reálný dopad na vytváření pracovních míst. Obecně v práci postrádám úvahy, zdůvodnění v tomto kontextu.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. ^{x)}

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:velmi dobře.....

Ve Zlíně dne 18. května 2006


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

^{x)}nehodící se škrtněte