

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

*Gabriela Kolcová*

Oponent DP:

*Miloslav Král*

Ak. rok:

*2007/08*

Téma DP:

*Návrh nového produktu pro retailovou klientelu výrobce  
železného uštinu*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce				X			
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)					X		
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Prezentovaná práce je z hlediska náročnosti velmi jednoduchá. Navíc jako důstojník MPÚ není, že celý průběh MPÚ absolutně neprobíhá, když má klient i vkladov prac, ako podniky. Neradím žádný důvod, proč by sme mali vyhodňovať jednu skupinu skupitelstva - to je mi citom dôstojníctva (pokiaľ tieto ciele predkla- dajúťka vobec očaká - napríklad: 1. podpora členov družstva).

Projekt je naviac veľmi jednoduchý. Nebyť rozsiahly analyticky časť, hodnotil by som ho ako malé náročné seminárnu prácu.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....*uspokojivě - D*.....

Ve Zlíně dne .....*8. 5. 2008*.....

.....*Miloslav*.....

podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ