

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

**Bc. Michal Belšán**

**Ing. Jiří Svoboda**

**2007/2008**

Téma DP:

**Projekt recertifikace ISO normy řady 9000 ve společnosti Hvězda - o.s.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		<b>X</b>					
2	Splnění cílů práce		<b>X</b>					
3	Teoretické části práce		<b>X</b>					
4	Praktické části práce (analytická část)				<b>X</b>			
5	Praktické části práce (řešící část)			<b>X</b>				
6	Formální úrovně práce			<b>X</b>				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce splňuje zadaný cíl, kterým je navrhnout projekt pro recertifikaci dle norem ISO řady 9000 ve společnosti. Práce svým zaměřením odpovídá požadavkům kladených na diplomovou práci. K hlavním přednostem práce řadím logickou návaznost a vzájemnou provázanost jednotlivých částí práce. Na druhou stranu postrádám v analytické části detailnější analýzu, kde ukázka stávající příručky jakosti zabírá velkou část na úkor kvalitnějšího rozboru stávajícího stavu a na příručku mohl být proveden odkaz do přílohy. Taktéž ukázka dotazníku v praktické části mohla být umístěna v příloze. V projektové části postrádám samotné náležitosti projektového řízení, tzn. časový harmonogram a riziková hlediska, viz otázka č.1.

Otázky:

1. Pokuste se objasnit riziková a časová hlediska projektu?
2. Proč jste se ve své práci zaměřil vzhledem k recertifikaci pouze na optimalizaci interních dokumentů QMS?
3. Do jaké míry jste prováděl optimalizaci interních dokumentů vzhledem k praktickému fungování ve společnosti?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....**C - dobře**.....

Ve Zlíně dne .....15.5.2008.....

.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.