

Univerzita T. Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

**BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY**  
**na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Jméno studenta: Petra Válková**

**Oponent BP\*:**

**Vedoucí BP\*: Mgr. Pavel Chramosta**

**Akademický rok: 2007 / 2008**

**Téma BP: Analýza spokojenosti obyvatel s komunikačními nástroji města Uherský Brod**

Tabulka A

	Kritéria hodnocení BP	Stupeň obtížnosti	Stupeň hodnocení podle ECTS							Součin
			A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
1	Splnění cílů	3		X						4,5
2	Logická stavba	2	X							2
3	Teoretická část	3	X							3
4	Analytická část	3	X							3
5	Práce s literaturou	2		X						3
6	Stylistická a jazyková úroveň	1		X						1,5
7	Formální úroveň	1	X							1
<b>Celkem</b>		<b>15</b>	průměr hodnocení							<b>18</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce. Průměr hodnocení kritérií vypočteme vydělením součtu součinů 15.

Tabulka B

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,0 – 1,49	A	Výborně
1,5 – 1,99	B	Velmi dobře
2,0 – 2,49	C	Dobře
2,5 – 2,99	D	Uspokojivě
3,0 – 3,49	E	Dostatečně
3,5 – 3,99	F <sub>x</sub>	Nedostatečně
4,0 -	F	Nedostatečně

\*Nehodící se škrtněte.

Průměr hodnocení kritérií <b>1,2</b>	Koeficient náročnosti <b>1,2</b>
--------------------------------------	----------------------------------

Návrh na výslednou známku vypočteme vynásobením průměru hodnocení kritérií koeficientem náročnosti a stanovíme podle tabulky B.

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě:**

(Otázky uvádí vedoucí i oponent.)

Studentka samostatně zvládla na základě získaných teoretických poznatků velmi dobře analyzovat danou problematiku a vypořádat se tak se stanoveným cílem práce, který je více než v úvodu rozepsán v abstraktu práce.

V práci je do značné míry popsána teorie, čímž jsou však věcně a stručně objasněna všechna teoretická východiska.

Pozitivně hodnotím také použitý příběh pisatelky týkající se obdoby komunikace firmy – zákazníka a veřejné správy občana, který je důležitou základní a do jisté míry inovativní myšlenkou pro celou práci.

Drobné chyby objevující se v textu, či doslovné citování nezapadající vždy vhodně do kontextu práce nejsou závažného charakteru a nijak zásadně neovlivňují celkově dobrou úroveň bakalářské práce.

Důležitým propojením teoretické části s analytickou je získaný a v praxi využitý poznatek o důležitosti internetu v oblasti komunikace, který studentka dokázala vhodně použít pro sběr části dotazníků.

Z teoretické části mne osobně pro využití v praxi zaujala podkapitola 2.2 (PR) a kapitola 3 (Veřejná správa a občan).

Z analytické části pak přehledný výčet a popis nástrojů komunikace města, kterými je aktivně disponováno. Tyto jsou pak doplněny o další možné na základě studentkou provedeného a přehledně i graficky vyhodnoceného dotazníku.

Otázky:

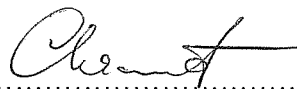
1. Existují-li i jiné definice komunikace, v čem se liší s Vámi uvedenou definicí?
2. Uveďte příklad marketingu události pro město Uherský Brod.
3. Konkretizujte prostředky pro dosažení dobré komunikace uvnitř městského úřadu.
4. Jak vysoký je celkově (absolutní či procentuelní vyjádření) zájem dotázaných o tiskové konference, kulaté stoly a více informací na webu města?

Návrh na výslednou známku bakalářské práce (viz Tabulka B)  
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

1,2 \* 1,2 = 1,44      A - Výborně

V Uherském Brodě

dne 31. 12. 2007



.....  
podpis hodnotícího