

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Michal Novák

Vedoucí BP:

Ing. Jan Janča

Ak. rok:

2007/08

Téma BP: Analýza investičního životního pojištění  
u vybraných pojišťoven

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V bakalářské práci je podrobně zpracována analýza investičního pojištění včetně srovnání produktů různých pojišťoven. Velmi dobře vychází pojišťovací produkt a navrhuje řešení pro různé skupiny klientů:

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je výnosnost fondů z dlouhodobého hlediska
2. Jaký druh pojištění je optimální z hlediska výše pojistného a zabezpečení.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne 30.5.2008

Jan Janič  
.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ