

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Petr HRŮZA

Vedoucí DP:  
Ing. Jaromír Schneider

Ak. rok:  
2007/2008

Téma DP: Návrh strategického rozvoje města Mikulov  
v oblasti cestovního ruchu.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce			X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce splňuje zadání včetně bodů uvedených  
v Základěch pro zpracování.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Otázky:

1. Může město Mikulov, z jehož rozpočtu má být systém BENEFIT v počátku financován (viz Opatření I, Opatření II), vybrat provozovatele systému bez výběrového řízení?
2. Bude vyžadovat používání návštěvníčských karet v programu BENEFIT od společnosti zapojených do programu nějakou specifickou (technickou) připravenost pro manipulaci s kartami?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

B - velmi dobře

Ve Zlíně dne 15.5.2008

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ