

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Novák Jan

Oponent DP: Ing. Cimfl Martin

Ak. rok:2007/2008

Téma DP: Změna informačního systému ve společnosti P-SYSTEMS s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

## Celkové hodnocení práce

Práce odpovídá zadání, myslím si, že student popsal všechna pozitiva i negativa ze zavádění systému. Vhodně ji strukturoval a z mého pohledu (Vedoucí celého projektu) je přehledně zpracovaná. Jsou zde popsány všechny kroky nutné pro zavedení IT systému ve firmě.

Protože jsem spíše praktik, vyjádření k teoretické části nemohu s čistým svědomím dobře hodnotit. Zde bude mít větší váhu slovo vedoucího diplomové práce. Podle mého názoru diplomant dobře aplikoval jednotlivé modely analýzy (Swot analýza, Porterova analýza) do praxe.

Za drobný nedostatek považuji ten fakt, že ne všechny složky teoretické části jsou dále rozvedeny v analytické a praktické části.

Velice dobře jsou zpracována rizika a jejich porovnání se zavedením systému v naší společnosti. Jediné co bych zde vytknul je bod č.8. (*Zaměstnanci se musí učit něčemu novému*). Správně pochopil, že se jedná o největší hrozbu celé implementace pro typ firmy jako je P-SYSTEMS. Ze setkání a konzultacemi s našimi zaměstnanci možná měl pocit, že se všichni v naší společnosti nemají problém se zaváděním. Opomenul zde však zmínit problémy s modulem účetnictví, kde naše zaměstnankyně nadšené se zjednodušením práce mladších kolegů ve výrobě nesdílí.

Diplomant přesně zpracoval SWOT analýzy k jednotlivým systémům při výběrovém řízení, což byla pro nás velice dobrá pomůcka při výběru dodavatele.

S velkou precizností je zpracována strategická analýza společnosti. Našel jsem v ni vše podstatné o naší firmě. S čistým svědomím mohu prohlásit že je vhodná (po dalším doplnění) i jako příloha pro jednání s bankou a dalšími subjekty.

Přístup studenta k celému úkolu musím hodnotit pozitivně. Byl velice aktivní při vyhledávání podkladů v naší firmě pro svoji práci. Musí konstatovat, že byl i pro mne se svými teoretickými znalostmi přínosem. Ze všeho mohu jmenovat jeho „Model hodnocení efektivnosti systému“, který byl základem pro moji obhajobu výsledků implementace a celé investice před majiteli firmy.

K formální stránce nemám žádných připomínek.

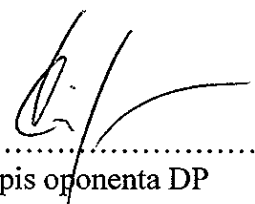
Závěrem mi dovoluji ještě jednou poděkovat p. Janu Novákovi za jeho přínos při řešení zavádění nového systému do naší společnosti.

Otázky k obhajobě:

1. Co považujete za největší úskalí při implementaci nového IS do výrobních společností?
2. Byla pro vás práce ve společnosti něčím přínosná do dalšího praktického života. Pokud ano tak v čem ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B – velmi dobře

Ve Zlíně dne : 14.5.2008

  
.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

**Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

**Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

**Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.