

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta multimediálních komunikací
Ústav produktového designu

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Ján Senčák
Ak.rok: 2007/2008
Oponent BP: Aleš Machů, ak.soch.
Téma BP: Elektromobil

Hodnocení oponenta BP:

V první části bakalářské práce věnované historii elektromobilů je obsáhle zmapovaný technický a ekonomický vývoj, avšak postrádám hlubší rešerši designu a jeho směřování v čase. Správné pochopení trendů vývoje je důležité pro proces navrhování vlastního řešení designu automobilu.

Myslím si, že Smart není vhodným příměrem konkurence leda v negativním smyslu, protože celý projekt byl již několikrát před ekonomickým kolapsem. Na samotném Smartu lze najít mnoho důvodů proč zákazník netáhne - základním omylem Smartu bylo, nepochopení pocitů sociálně slabých. Což má být cílová skupina i tohoto automobilu. Tito lidé nechtějí svou chudobu dávat na oddiv. Mercedes se po odkoupení projektu zaměřil na movité zákazníky a tomu patřičně upravil cenovou politiku.


Kresebné návrhy jsou hravé a s lehkostí evokují budoucí tvarování. Při vizualizacích model nabral velké množství estrogenů a tím získal na korpulentnosti. Líbí se mi tmavý, v zadní části se rozšiřující pás, obíhající kolem celého vozu. Zajímavě kontrastuje s konstantním pruhem sloupku „A“. V praxi bohužel tento prvek ve stávající podobě nebude možný. Čelní sklo nesmí mít žádné snížení prostupnosti světla a boční skla až po sloupek „B“ mohou mít útlum pouze 20%. Při realizaci se tento pěkný prvek vytratí. Rovněž se ztrácí při odejmutí bočních dveří. Jsem rád, že výraz předního obličje je technický, neutrální a není karikaturou, kterou najdeme i u dospělých automobilů z produkce velkých automobilek.

Design elektromobilu, který je předmětem této bakalářské práce, vykazuje prvky samostatné tvůrčí práce a je originálním designérským počinem.

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 26. května 2008



.....
podpis oponenta BP