

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Hana Hozáková

Vedoucí DP:
Ing. Jaroslav Dlabáč

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:
Projekt zvýšení výkonnosti pracoviště laseru ve firmě Schiedel, a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná diplomová práce je po obsahové i formální stránce zpracovaná velmi kvalitně a svou náročností plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Je použito široké spektrum metod jak z oblasti průmyslového inženýrství, tak řízení kvality. Celá diplomová práce je postavena na důsledné literární rešerši. Jednotlivé části práce jsou logicky řazeny a plynule na sebe navazují. V praktické části je po krátkém představení firmy provedena hloubková analýza pracoviště laseru Balliu. Kladně hodnotím především pětidenní časový rozsah vstupní analýzy, jež je základním předpokladem pro relevantnost nasbíraných dat. Reálné výstupy diplomové práce v podobě navržených nápravných opatření, jízdnic řádů pro přestavbu i standardy preventivní údržby laseru jsou zajisté praktickým přínosem pro firmu Schiedel, a.s. Cíl diplomové práce, kterým bylo maximalizovat využití pracoviště laser Balliu byl z mého pohledu určitě splněn.

Otázky:

1. V teoretické části uvádíte rozdíl mezi přímým a nepřímým měřením spotřeby času. V čem spatřujete hlavní výhodu systémů předem určených časů a u kterých typů činností byste nepřímé měření použila?
2. Metoda TPM je často samotnými operátory strojních zařízení odmítána pro administrativní náročnost (vyplňování formulářů). S jakým přístupem jste se setkala vy?
3. Co Vám osobně přineslo vypracování diplomové práce?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A – výborně

Ve Zlíně dne 12. 5. 2009

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.