

Univerzita T. Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Fakulta technologická

BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY  
na Vyšší odborné škole ekonomické, Zlín

**Hodnocení bakalářské práce**

Jméno studenta: **Jana Vrbová**

Oponent BP: **Ing. Hana Šedová, Ph.D.**

Akademický rok: **2005/2006**

Téma BP: **Zhodnocení bonity firmy Obal Print, s.r.o. a návrh optimálního způsobu financování**

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP | Stupeň obtížnosti             | Úroveň    |          |        |          |        |                     |        | Součin      |
|-----------------------|-------------------------------|-----------|----------|--------|----------|--------|---------------------|--------|-------------|
|                       |                               | A<br>1    | B<br>1,5 | C<br>2 | D<br>2,5 | E<br>3 | F <sub>x</sub><br>4 | F<br>5 |             |
| 1                     | Splnění cílů                  | 3         | x        |        |          |        |                     |        | 3           |
| 2                     | Logická stavba                | 2         | x        |        |          |        |                     |        | 2           |
| 3                     | Teoretická část               | 3         | x        |        |          |        |                     |        | 3           |
| 4                     | Analytická část               | 3         | x        |        |          |        |                     |        | 3           |
| 5                     | Práce s literaturou           | 2         | x        |        |          |        |                     |        | 2           |
| 6                     | Stylistická a jazyková úroveň | 1         |          | x      |          |        |                     |        | 1,5         |
| 7                     | Formální úroveň               | 1         | x        |        |          |        |                     |        | 1           |
| <b>Celkem</b>         |                               | <b>15</b> |          |        |          |        |                     |        | <b>15,5</b> |

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné úrovni.

Tabulka B

|                                | Úroveň náročnosti |                 |
|--------------------------------|-------------------|-----------------|
| Hodnocení náročnosti tématu BP | Velmi náročná     | Běžná náročnost |
| Koeficient náročnosti          | 1                 | 1,5             |

Tabulka C

| Interval   | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|------------|-------------|------------------|
| 1,0 – 1,49 | A           | Výborně          |
| 1,5 – 1,99 | B           | Velmi dobře      |
| 2,0 – 2,49 | C           | Dobře            |
| 2,5 – 2,99 | D           | Uspokojivě       |
| 3,0 – 3,49 | E           | Dostatečně       |
| 3,5 – 3,99 | FX          | Nedostatečně     |
| 4,0 -      | F           | Nedostatečně     |

Připomínky a otázky k obhajobě:  
(Otázky uvádí pouze oponent.)

Obsahem této bakalářské práce je **zhodnocení bonity firmy Obal Print, s.r.o. a návrh optimálního způsobu financování.**

**V teoretické části** autorka provádí literární průzkum pojmu finanční analýzy, zaměřuje se i na uživatele finanční analýzy.

**V analytické části** autorka využívá výsledky finanční analýzy, aplikuje je na podmínky firmy Obal Print, s.r.o. Výsledky využívá k hodnocení současné finanční situace firmy. Na výsledky se autorka dívá z pohledu věřitelů firmy, tedy z pohledu banky. Na základě výsledků hodnocení navrhuje potřebná opatření.

**Cílem** této práce bylo **určit bonitu firmy Obal Print, s.r.o.** Definuje pojem bonita z různých stran, v užším i širším slova smyslu. Hodnotím velmi kladně vysvětlení pojmu bonita (viz str.19) v teoretické části a dále praktickou aplikaci bonitních modelů v analytické části. Např. u modelu profesora Argentiho musela autorka využívat kromě porovnání několika ostatních modelů, které pracují s finančními informacemi, také své vlastní subjektivní názory. Firma se potýká s finančními problémy, především se zadlužeností, ale dochází ke zlepšování. Autorka nedoporučuje další úvěr. Firma je podkapitalizovaná. Bonitní modely, se kterými autorka pracovala ale naznačují, že dochází k celkovému zlepšování finanční situace.

Tuto práci hodnotím velmi kladně, protože autorka pracovala jednak z hlediska vlastních analýz finanční situace firmy, ale zároveň své výsledky porovnávala s hodnocením bonity banky. Toto srovnání je určitě velkým přínosem nejen pro firmu, ale i pro banku.

Připomínka:

Na str.43 se zmiňujete o „záruce ČMRB“. Není to ČMZRB – viz str.57 – seznam zkratk? Vysvětlete tuto zkratku.

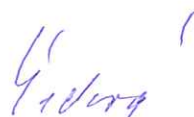
Otázka:

Na straně 40 uvádíte pojem „multiplikátor kapitálu“- vysvětlete. A zdůvodněte, jestli byste jej počítala i pro potřeby firmy. Ano nebo ne? A proč jej využívá banka?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce (viz Tabulka C):  
(Uveďte Stupeň ECTS + Slovní hodnocení)

**B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 2.1.2006



.....  
podpis hodnotícího