

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Aleš Blažek

Oponent BP:
Ing. Kamila Valštyňová

Ak. rok:
2005/2006

Téma BP:
Projekt financování investičního záměru podniku XY

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu		X		
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)		X		
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úroveň projektové části	X			
úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Cílem této bakalářské práce je výběr nejvýhodnějšího způsobu financování investičního záměru zpracovaný na příkladu konkrétní firmy a její modelové investice. Podobný rozhodovací proces probíhá v podnikatelské sféře každodenně, proto závěry práce mohou mít i praktické využití.

Úvodní část práce se soustřeďuje na teoretickou přípravu, první kapitola popisuje finanční zdroje dle různých hledisek členění a logicky vyúsťuje v doporučení týkající se metodiky výběru zdroje financování, využitelné v praktické části práce.

Druhá kapitola teoretické části se týká metod finanční analýzy firmy a obsahuje ucelený přehled ukazatelů používaných při analýze a popis jejich vypovídací schopnosti včetně uvedení pramenů pro získání vstupních dat.

Teoretické znalosti, prezentované metodami finanční analýzy, jsou pak využity v praktické části práce. Vlastní finanční analýza vychází z disponibilního, v daném případě omezeného souboru informací, a z tohoto pohledu je provedena vyčerpávajícím způsobem.. V případě ochoty analyzované firmy uvolnit další informace by mohly být podrobněji a v širších souvislostech rozebrány některé skutečnosti, jako je např. pokles výkonnosti v roce 2003, a taktéž analýza finančního plánu na další období. Z obsahu není jasná příčina nulové daně z příjmu v roce 2004. Pokud by předložené výkazy byly před daněmi, hodnocení definitivních čísel v posledním roce by zaznamenalo určité zhoršení. Z výsledků finanční analýzy nicméně jasně vyplývá, že přijetí dalšího zadlužení firmou je plausibilní.

Ve finální části je pak zpracován rozbor dvou vybraných variant financování investice, a to úvěru a leasingu. Pro financování úvěrem byla zpracována varianta anuitních splátek, která je v praxi pro podobné účely poněkud méně využívaná než firma lineárních splátek.

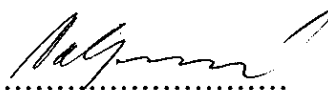
Výběr dvou variant způsobu financování – úvěr a leasing - je zcela odpovídající pro firmu dané velikostní kategorie, tedy menší až střední. Na základě vyhodnocení obou variant za předpokladu předem daných parametrů, jako je např. výše úrokové sazby apod., dospěl zpracovatel ke správnému závěru, tedy že výhodnější pro firmu je forma financování investice leasingem.

Otázky:

- Jak se změní základní ukazatele analýzy po přijetí úvěru a po přijetí leasingu u této společnosti?
- Jak odhadujete výhodnost obou zpracovaných variant ve srovnání s úvěrem při použití lineárních splátek?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

Ve Zlíně dne 1. června 2006


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		