

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Andrea Kötelesová** Vedoucí DP: **Ing. Dobroslav Němec** Ak. rok: **2008/9**

Téma DP: **Projekt změny řídicího informačního systému ve společnosti ABC**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce		X					
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce			X				

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomová práce řeší projekt změny informačního systému ve společnosti ABC s cílem přizpůsobit stávající informační systém používaný firmou novým nárokům současné doby, např. zvýšit míru centralizace rozhodování, dosáhnout toho, aby všechny firemní odborné útvary sdílely jednu společnou databázi spravovanou pouze k tomu určenými pracovníky atd. Firma se zabývá kromě distribučních a prodejních činností především výrobou instančních nápojových směsí, takže její informační systém nemusí řešit složité úkoly typické pro složitější výroby. Jakýkoli přechod informačního systému firmy na novou principiálně změněnou verzi však přesto vždy představuje obtížný úkol.

Diplomantka vcelku podrobně analyzovala stávající informační systém a shrnula jeho hlavní nedostatky a také popsala navrhovanou změnu koncepce a hlavní požadavky na změnu práce stávajícího systému. V části zabývající se konverzí stávajícího systému na novou verzi jsou sice uvedeny hlavní zásady navrhovaných změn, postrádám zde však podrobnější srovnání staré a nové verze doložené strukturou a rozsahem konkrétních vstupních dat dodávaných do systému, případně i rozdílností nejdůležitějších výstupních sestav. Tyto ukázky by nesporně lépe dokumentovaly cíle projektu.

Diplomantka na své práci pracovala velmi samostatně, s řešenou problematikou se dobře seznámila a cíl práce byl s menšími, výše uvedenými, výhradami splněn.

Po stránce grafické a stylistické je práce na průměrné úrovni.

Otázka pro obhajobu:

Popište podrobněji jaké hlavní nároky bude navrhovaná změna informačního systému klást na jeho hlavní uživatele.

B - v e l m i d o b ř e

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Ve Zlíně dne13.5.2009.....

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost

získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.