

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Michal Bodlák

Téma BP: Analýza systému hodnocení a odměňování pracovníků

Akademický rok: 2008 / 2009

Vedoucí BP*: Ing. Tomáš Krčec

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN BAKALÁŘSKÉ STUDIUM	
Došlo: 08.01.2009	Zpr.:
Počet listů:	Spis. zn.:
Počet listů (svazků) příloh:	Skart. zn. a lůta:
Č.j.:	
Předch. č.:	Násl. č.:

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1
Součet								7,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Předložená bakalářská práce obsahuje celkem 56 stran, z toho 42 stran vlastního textu. Připojen je seznam použité literatury a příloh. Práce je uvedena stručným úvodem, zakončena krátkým závěrem a vpředu opatřena obsahem díla.

Z hlediska formálního práce neobsahuje nedostatky ani vady koncepčního charakteru. V práci osvojená metodologie koresponduje koncepci díla.

Autor práci rozvrhl do dvou částí. V části teoretické se zabýval pojmovým aparátem a podstatou zkoumaného fenoménu. Analytická část je pak zaměřena na představení a vyhodnocení stávajícího systému hodnocení a odměňování pracovníků firmy Anvis AVT s.r.o. v Drnovicích u Valašských Klobouk, kde bakalant působil v rámci své odborné praxe. Pomocí dotazníkového šetření byl stávající systém zhodnocen zaměstnanci firmy a byla navržena opatření, jak tento systém, s ohledem na zvyšování pracovní morálky a motivace zaměstnanců firmy, vylepšit. Tato navržená opatření mohou být velmi dobrým podkladem pro rozhodování managementu firmy o případných modifikacích stávajícího systému hodnocení a odměňování pracovníků. Z tohoto pohledu hodnotím práci za přínosnou a úspěšnou a

d o p o r u č u j i

ji k vykonání obhajoby, v jejímž rámci kladu bakalantovi následující otázky:

1. Proč hodnotí stávající systém hodnocení a odměňování firmy Anvis AVT s.r.o. jako nevyhovující?
2. Proč hodnotí jím navrhované řešení pro modifikaci systému hodnocení a odměňování jako přínosné?
3. Zda si myslí, že dotazník byl formulován vyčerpávajícím způsobem, popř. zda jeho vyhodnocením našel odpovědi na všechny problémy, na které při zpracování tématu bakalářské práce narazil?

Návrh na výslednou známku BP:


(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Předmětnou práci hodnotím stupněm A = výborně

7,5 : 6 = 1,25

Ve dne

Drnovicích 7. ledna 2009



.....
podpis hodnotícího