

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Smětala Martin

Oponent: Libor Ukropec

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2008/2009**

Téma diplomové práce: **Analýza informačního systému bankovní instituce určeného pro on-line a off-line obchodování s akciemi**

Hodnocení práce:

Aktuálnost práce, obtížnost řešeného úkolu

Aktuální stav ekonomiky i povědomí lidí je ovlivněno ekonomickou a politickou historií našeho státu. Není tedy překvapující, že stav technologií i povědomí širší veřejnosti ekonomicky vzdělané není na takové úrovni jako jinde ve světě. Z toho pohledu analýza aktuálního stavu má svá opodstatnění a úkol to není triviální, jak autor zmiňuje již na začátku diplomové práce.

Způsob a úroveň zpracování řešeného úkolu

To, že se autor zaměřuje na stav obchodování s akciemi na našem trhu, ubírá smyslu proč je práce psaná v anglickém jazyce. Nicméně angličtina je na adekvátní úrovni. Diplomová práce je členěna do logických celků na sebe navazujících. Autor prokázal všeobecný rozhled v IT technologiích i co se týče stránky s obchodem akcií.

Dále se autor zmiňuje o nedostacích stávajících řešení víceméně strohým konstatováním, že je nedostatečné – chybí zde detailnější analýza a srovnání aktuálních produktů v ČR a i srovnání s řešením ve „vyspělých“ zemích. Teprve na tomto základě lze vylepšovat.

Přínos této diplomové práce je spíše uvedením do problematiky on-line a off-line obchodování s akciemi, že již existují systémy pro obchodování a že pro nový systém by autor zvolil konkrétní technologie a postupy. Autor ani nikde nezmiňuje, že očekává, že by on sám (v praxi) na daném tématu pokračoval, nebo že by se mělo vůbec (v této analýze) pokračovat. Místy má práce sklon k „prospektivnímu“ stylu (častou prezentací, že to či ono musí být „fast, secure and reliable“).

Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě

Zpracování dokumentu odpovídá jak po stránce formální, tak i estetické stránce. Jazyková stránka, jako jsou překlady, nesrozumitelné věty apod. je na velmi dobré úrovni, narazil jsem jen na pár chybiček. Upozorňuji, že ale oponent není na úrovni rodilého mluvčího anglického jazyka.

Citace v diplomové práci jsou zjevně častější, než je v textu uváděno, namátkově zjištěno:

Strana 35 – celá tato strana (kapitola 5.3) je částečně zkopírována, zkrácena a mírně upravena pravděpodobně z tohoto zdroje:

http://www.sonicsoftware.com/solutions/service_oriented_architecture/enterprise_service_bus/index.ssp

Wikipedie jako taková je sice uvedena v přehledu literatury, ale to neomlouvá, že v textu není citace uvedena.

Dotazy k obhajobě

- Jak je to s citacemi v diplomové práci
- Jak postupoval při analýze stávajících produktů – prakticky či jen teoreticky z propagačních materiálů a např. kde čerpal cenové odhady nákladů na vývoj a implementaci (Table 7)

Celkové zhodnocení

Student prokázal, že je schopen samostatné tvůrčí práce na daném zadání, i celkový přehled v dané oblasti. Bohužel v teoretické části se dopustil prezentování cizích textů, aniž by je citoval. Práci doporučuji k obhajobě pouze po řádném posouzení vedoucího diplomové těchto, dle mého názoru, vážnějších nedostatků co se citací týče.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce