

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta Bc. Michal Kramara Vedoucí DP: doc. Ing. Petr Briš, CSc.
Ak. rok: 2008/2009

Téma DP : Standardizace procesů ve firmě Bekaert Hlohovec

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Hodnocení náročnosti tématu práce

Diplomant si zvolil velmi náročné téma zabývající se tvorbou interních podnikových standardů, jejichž cílem byly úspory operačních časů. Práce je v souladu se studijním oborem, složitost řešené problematiky spočívá v detailním studiu dílenských řídicích mechanismů ve sledované firmě.

Hodnocení splnění cílů práce

Cílů práce bylo v principu dosaženo. Byla navržena dvě konkrétní opatření (standarty), která vedla k optimalizaci dvou problémových procesů.

Hodnocení teoretické části práce

Teoretická část zahrnuje jak obecné požadavky, tak i specifické požadavky na projektové řízení. Celkově ji lze považovat za dobrý základ pro řešení konkrétního vytyčeného problému. Literární odborné zdroje jsou vyhovující.

Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Analytická část popisuje stávající systém činností v procesu Balení a Pracoviště HT, odhaluje jeho nedostatky pomocí vhodných metod průmyslového inženýrství. Je naznačena možnost jejich eliminace.

Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Kritické zhodnocení analytické části umožnilo diplomantovi určit, ve kterých oblastech (činnostech) bude nutno provést praktické zásahy, které povedou k návrhům konkrétních standardů. Praktická část práce logicky navazuje na část teoretickou.

Hodnocení formální úrovně práce

Celková formální a gramatická úroveň práce odpovídá požadavkům, kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce. Práce však obsahuje řadu nečitelných obrázků (např. str. 14, 20, 24..)

Otázky:

1/ Vysvětlíte nepřesnost v kap. 2.2 viz interní a externí časy, dále komentujte obrázek 10, v textu se o něm nezmiňujete. Název práce v zadání DP nesouhlasí s názvem DP.

2/ Myslíte si, že zavedení checklistů bude dostatečné pro optimalizaci procesů?

3/ Vysvětlíte, jak se projeví Vaše návrhy v ekonomice firmy, jaké náklady byly na projekt (kolik pracovníků se na něm podílelo, v jakém časovém intervalu, jaké náklady vznikly na provozech) jaká je jejich návratnost. Zanedbejte potenciální ztráty zákazníka v případě prvního projektu.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A – výborně

Ve Zlíně dne 13.5.2009

podpis vedoucího DP