

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Gabriela S t e j s k a l o v á

Oponent DP:
Ing. Jaromír Černý, Ph.D.

Ak. rok:
2008 / 2009

Téma DP:

Optimalizace procesu zpracování zásilek na poště Vsetín 1 s použitím metod PI

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Celkové hodnocení:

Diplomantka v diplomové práci řeší optimalizaci procesu zpracování zásilek na modelu, z nichž jedna z 42 obvodových pošt 03 Jižní Morava je pošta Vsetín 1.

Vybrala si problém, ve kterém je náročná orientace, protože Česká pošta připravila pro provozní řízení podřízených jednotek řadu pokynů a předpisů, které mají závazný charakter (Např. předpis Procesy CO3).

Diplomantka na základě vlastních znalostí pomocí vývojového diagramu konfrontuje stanovené procesy s metodami průmyslového inženýrství. Odhaluje místa, která podle podnikové metodika neodhalila (obr. 22, str. 54). Na základě vlastní analýzy formuluje závěry (str. 61).

V závěru navrhuje optimalizace, přičemž nemůže zjednodušovat procesy či postupy, jejichž závaznost je dána interním provozním řádem. Navrhuje eliminace plýtvání (str. 64 a další) s důrazem na vizualizaci, metody 5S a týmové řízení.

V práci se vyskytují drobné nedostatky v úpravě textu. V praktické části nejsou doprovodné obrázky či tabulky označovány zdrojem (obr. 14, str. 40 a další), (tabulka 3, str. 43 a další). I v případě, že je autorkou diplomantka, se zdroj označuje „vlastní“.

Otázka k obhajobě:

Jak poznamená připravený organizační přechod na akciovou společnost Česká pošta (a) řídicí procesy v útvarech generálního ředitele a (b) pracovní procesy poštovních provozů?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **.B – velmi dobře**.....

Ve Zlíně dne ..3. září 2009.....

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.