

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Ondřej Janů Vedoucí DP: doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
Ak. rok: 2008/2009

Téma DP: Projekt propojení procesu Core assembly a subassembly při výrobě v taktu ve společnosti Denso Manufacturing Czech s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím.)

Celkové hodnocení práce:

Postup zpracování práce i dosažené výsledky diplomanta hodnotím jako profesionální, přitom v průběhu zpracování pracoval samostatně. V diplomové práci je podrobně propracováno propojení procesů montáže a předmontáže výroby tepelných výměníků na pracovišti Heater Core ve společnosti Denso Manufacturing Czech s.r.o.

Jako kvalitní a výstižnou hodnotím i literární rešerši. V analytické části pak diplomant na základě metody mapování hodnotových toků, rozboru jednotlivých pozic, přímého měření a analýzy stavu zásob zjistil slabá místa a možnosti zlepšení na daném pracovišti. Konkrétními nedostatky, které z analýzy vyplynuly, byly především dlouhé trasy pro manipulaci s rozpracovanou výrobou, zbytečně vysoké mezizásoby, či zbytečné manipulace s materiálem. Hlavní cíl a dílčí cíle práce tzn.: propojení procesu montáže s předmontáží a nové uspořádání linky Line 1, které výrazně zmenšuje průběžnou dobu výroby, rozpracovanou výrobu a zbytečné manipulace dovoluje v rámci výroby v požadovaném taktu také úsporu v podobě pracovní síly, byly jednoznačně splněny, i k plné spokojenosti vedoucích projektu a managementu podniku.

Otázky k obhajobě:

V jakých oblastech vidíte u dané linky (projektu PQ 35) možnosti dalších zlepšení?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A** - výborně

Ve Zlíně dne 13.5. 2009

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.