

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Bc.L.Janík** Vedoucí DP:**doc.ing.R.Bobák, Ph.D.** Ak. rok: **2008/09**

Téma DP: **Automatizace procesu logistiky svařovny ve společnosti Toyota Peugeot Citroen Automobile Czech s.r.o**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce spadá do oboru průmyslového inženýrství, náročnost hodnotím na lepší než střední úrovni, soustředí se na automatizaci nutných podpůrných manipulačních procesů předních blatníků ve svařovně TPCA. Cíle práce odvozené od jejího zaměření v rovině rešeršní, analytické i projektové hodnotím jako splněné. Rešeršní část je orientována na věcné (hospodářská logistika, výrobní logistika, TPS, JIT, KANBAN, vnitropodniková manipulace) i metodické (plýtvání, procesní analýza, VSM) potřeby řešení práce, rozsahem je proporcionální (ca 30 %), důsledně se na ni navazuje v dalších částech. Analytická část se omezuje na nejnutnější představení společnosti a výrobního programu a nutné vymezení zadaného projektu, soustředí se na analýzu procesu transportu předních blatníků metodami procesní analýzy (operátor – stroj), VSM, kapacitních propočtů a hodnocení CEZ, rozsahem cca tvoří cca 25 % práce. Na základě výsledků analýzy jsou navrženy zásadní změny procesu nakládky a vykládky s úpravami vozidel AGV a využitím manipulačních dopravníků. Změny v procesech jsou opět vyhodnoceny metodami procesní analýzy, VSM, kapacitními propočty a hodnocením CEZ. Je provedena předběžná kvantifikace souvisejících nákladů a úspor provozních nákladů v důsledku realizace. Po formální stránce splňuje práce požadavky univerzitních i fakultních předpisů.

Otázky k obhajobě

- Jaký je po vykonání diplomové praxe v TPCA Váš názor na fungování TPS v evropských podmínkách v porovnání s jinými výrobními systémy, se kterými jste se v průběhu studia seznámil
- Pro kvantifikaci času čekání při upravených procesech nakládky a vykládky jste prováděl 5 měření a stanovil průměrnou hodnotu. Jaká metoda by se dala jinak použít.
- Může ovlivnit rozhodování o projektu úspora dosažená v následném procesu montáže předních blatníků na svařovně, který nebyl předmětem diplomové práce.

A výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

8.5.2009

Ve Zlíně dne

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.