

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Viktor Uřeš		
Vedoucí práce	PhDr. Zdeněk Storch		
Obor/ateliér	klasická animovaná tvorba		
Forma studia	Akad. rok	2007 - 09	
Název práce	Pavel Koutský – profil tvůrce a rozbor díla		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu :	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		X	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Připomínky a otázky k obhajobě:

Nechci se opakovat, nebudu uvažovat o Pavlu Koutském, kterého mladá generace adoruje, a už vůbec ne zda právem. Je to prostě profesionál, zcela výjimečný, a tak má právo i na soukromí, které si hájí.

V případě Viktora Uřeše udělal výjimku, dovolil mu osobní setkání, byl ochoten odpovídat na otázky, které byly zdvořilé, někdy jen zvědavé, jindy vyžadující otevřenost zpovídaného. Těm posledním se vyhnul, chápu proč, vše souvisí se vším, tedy i potenciální producent se stává nedotknutelným, byť si jako tvůrce evidentně myslím své. To je kouzlo nechtěného, Bárta i Koutský, ač oba diametrálně odlišní tvůrci, v těchto polohách lavírují úplně stejně. A tak člověku, stojícímu dnes již mimo, je z toho trochu smutno.

Viktor Ureš nikdy nebude literát, má však jinou přednost: má analytické cítění, spíše intuitivní než vědomé, ale o to cennější. Má schopnost jít po podstatě věci, nad fakty přemýšlí, snaží se své pocity formulovat. Čas teprve ukáže, zda si poznané dokáže převést do své vlastní tvorby, ale předpoklady zde jsou.

Práci skoro nic nechybí, samozřejmě si dovedu představit, že bude psaná v menším chvatu, že ji dokáže formulačně vylepšit, ale to kupodivu v tomto případě toleruji. Dávám totiž přednost analytickému myšlení, a to zde je.

Viktor Ureš bude inklinovat spíše k režii, což neznamená, že není schopen zamýšlet se nad výtvarnou stránkou praví Pavla Koutského či nad jeho velmi osobitou animací. Tyto úvahy jsou v předložené práci v druhém plánu, jako jakási samozřejmost, zde se věnuje především obsahu a skrytým i otevřeným aspektům tématu a jeho prezentace vůči celospolečenskému klimatu a jeho vývoji.

Což je přístup zajímavý a v případě Pavla Koutského také zcela adekvátní. Ani on se příliš nezabývá otázkami formy, i jeho zajímá co a proč. Ne kdy, ne komu, ne jak.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **A - výborně**

V Praze dne 8.května 2009


PhDr. Zdeněk Storch
podpis vedoucího BP