

## Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno studenta:** Bc. Michaela Kalčíková

**Oponent DP:** Ing. Zuzana Vaňharová

**Ak. rok:** 2009/2010

**Téma DP:** Projekt využití marketingové komunikace pro zvýšení konkurenceschopnosti firmy ABC a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X)					
2	Splnění cílů práce	X)						
3	Teoretické části práce	X)						
4	Praktické části práce (analytická část)		X)					
5	Praktické části práce (řešící část)	X)						
6	Formální úrovně práce	X)						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X)** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá využitím marketingové komunikace pro zvýšení konkurenceschopnosti firmy ABC a.s.

Velmi dobře zpracovaná teoretická část výstižně vymezuje pojmy, které jsou potřebné k pochopení práce v praktické části. Na teoretickou část navazuje přehledně zpracovaný profil společnosti a vstupní informace pro vytvoření analýzy v praktické části. Kladně hodnotím souhrnný marketingový mix, který charakterizuje nástroje ovlivňující chování zákazníků.

Přínosem pro firmu ABC a.s. jsou metody hodnocení konkurenceschopnosti. Díky této části práce si může firma ABC a.s. uvědomit své problémové oblasti a hrozby ze strany konkurence a dále využít možné příležitosti. Nejcennější částí práce je projekt využití marketingové komunikace společnosti ABC a.s. Doporučené návrhy jsou jasně a přehledně formulovány a shledávám je jako velmi přínosné pro zlepšení marketingové komunikace firmy ABC a.s. Návrhy lze velmi dobře uplatnit v reálné praxi a firma z nich může načerpat mnoho cenných poznatků a nápadů. Jako slabší část práce hodnotím závěrečnou nákladovou a rizikovou analýzu, která mohla být vypracována podrobněji a na delší časové období.

Práce naplnila deklarované cíle a materiál může sloužit jako podklad pro další aktivity marketingové komunikace firmy ABC a.s.

Práce je logicky strukturována, je sepsána přehledně a autorka formální i obsahovou stránkou demonstruje, že pronikla do sledované problematiky. Studentka ve své práci zvolila vhodný postup při členění kapitol a problematik.


Rozhodně diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Navrhněte další možnosti využití marketingové komunikace s pomocí internetu.
2. Jak by jste zlepšila webové stránky společnosti ABC a.s.?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A - výborně**

Ve Zlíně dne 29. dubna 2010

  
.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.