

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Petr Koníček

Téma BP: Využití projektu „Vzdělávejte se!“ pro malé a střední podniky ve Zlínském kraji

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*: Mgr. Libor Švardala

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP	x							1
Teoretická část BP	x							1
Analytická část BP	x							1
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP	x							1
Součet								7

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Teoretická část BP je vhodně a přehledně rozčleněna na 5 základních částí. V první kapitole se autor věnuje teoretickému základu problematiky malých a středních podniků. Druhá kapitola je zaměřena na regionální politiku EU. Třetí kapitola poskytuje základní seznámení s Evropským sociálním fondem. Ve čtvrté kapitole autor popisuje základní strategické dokumenty pro čerpání finančních prostředků z EU. Závěrečná pátá kapitola teoretické části popisuje Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost.

V analytické části autor nejdříve představil projekt „Vzdělávejte se!“. Dále zpracoval SWOT analýzu projektu a provedl analýzu využitelnosti projektu. Poslední část je věnována zpracování a rozboru dotazníkového šetření. Celkově lze analytickou část BP hodnotit výborně.

Student přistupoval ke zpracování BP velmi poctivě. Pravidelně obsah práce konzultoval a při jejím zpracování postupoval velmi samostatně a iniciativně.

V seznamu použité literatury autor uvádí 7 literárních titulů, 5 internetových zdrojů a jeden ostatní zdroj. Výběr studijních pramenů a jejich využití je dostatečné a odpovídající dané problematice. V textové části je zařazeno 22 tabulek a 21 grafů. BP je doplněna o 4 přílohy. Členění práce je logické a přirozené a to jak na úrovních rozvržení kapitol a podkapitol, tak i na úrovni samotného textu. V práci jsem nenalezl žádné závažnější chyby či nedostatky, které by stály za zmínku.

Po stránce stylistické a jazykové je BP na velmi dobré úrovni. Obsahuje jen málo gramatických chyb a překlepů. Formální zpracování je výborné. Konkrétní připomínky:

str. 10¹⁴ (řádek 14 shora) k propouštění zaměstnanců (zaměstnanců)

str. 19₄ (řádek 4 zdola) jsou nerozsáhlejšími nástroji (nejrozsáhlejšími)

21₅ „Třetí zpráva... (chybí ukončení uvozovek)

22⁹ politiky soudržnosti bude soustřeďovat (politika)

25₈ Tématem poslední kapitoly je zaměření operačních programů a poslední kapitola poskytuje informace o rozložení finančních zdrojů. (nedává smysl)

36₇ (dle podílu ... (chybí ukončení závorky)

69⁶ (tabulka) mezi 1.-5. Proškolenými zaměstnanci (bez tečky 1-5)

BP může být využita jako velmi dobrý přehledový text uvádějící do problematiky projektu „Vzdělávejte se!“. Z praktického hlediska je předložená BP velice cenným materiálem zejména pro malé a střední podniky a pro úřady práce.

Celkově lze bakalářskou práci hodnotit jako komplexní a dostatečným způsobem zpracovanou. Předložená BP odpovídá uvedenému zadání v plném rozsahu.

Otázky:

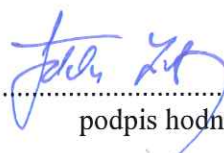
Na str. 22 uvádíte přehled fondů EU. Proč se dále v BP podrobněji zabýváte pouze ESF?

V závěru poukazujete na špatnou informovanost malých a středních podniků o projektu. Jaké konkrétní návrhy na zlepšení tohoto stavu doporučujete úřadům práce?

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

A - Výborně

Ve Zlíně 4. ledna 2010


.....
podpis hodnotícího