

## Posudek oponentky diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Veronika Šišková

Oponent DP:

Ing. Jarmila Brožová

Ak. rok:

2009 / 2010

Téma DP:

Projekt optimalizace hospodaření s odpady z hlediska snížení nákladů ve vybrané firmě.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce			x			
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)	x					
5	Praktické části práce (řešící část)			x			
6	Formální úrovně práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka si pro zpracování své diplomové práce vybrala velmi náročné téma, které je však v současnosti velmi aktuální pro všechny původce odpadů v průmyslové sféře.

V teoretické části diplomové práce je převážně čerpáno z aktuálních legislativních zdrojů, které se bezprostředně týkají daného tématu.

Výborně je zpracována analytická část diplomové práce, což nasvědčuje o schopnosti analytického myšlení studentky.

V návrhu praktického řešení zadání diplomové práce je zjevný nedostatek praktických zkušeností studentky.

Co se týká formální stránky diplomové práce pro přehlednost by bylo vhodnější se odkazovat v textu na čísla obrázků a ne na čísla grafů ( číslování je v diplomové práci přiřazeno k obrázkům ). V jediných případech právě odkazy v textu nejsou v souladu s č. obrázkem / grafem ( viz. str. 44, 45 ).

Také důsledné popisování os v grafech by přispělo k většímu komfortu práce .

Kromě drobných interpunkčních rozdílů při pojmenování zpracovaných tabulek bych ještě vytkla používání nejednotného pojmenování odpadu v tabulkách s katalogovým číslem 07 02 99.

Otázky:

1. Přinese nová euronovela o odpadech zjednodušení při nakládání s odpady v souvislosti se snižováním nákladů ve firmách?

2. Vyplatí se firmě změnit odběratele odpadů jestliže se roční náklady na odpady sníží o cca 2% ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: B

Ve Zlíně dne: 11.05.2010



.....  
podpis oponentky DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.