

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Michal Takáč

**Téma BP:** Analýza marketingového mixu a služeb v rámci dotačního programu  
Zelená úsporám konkurenčních firem společnosti VPO Protivanov, a.s.

**Akademický rok:** 2009/2010

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP	x							1,0
Splnění cílů BP	x							1,0
Teoretická část BP	x							1,0
Analytická část BP	x							1,0
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP	x							1,0
<b>Součet</b>								<b>6,5</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**  
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tématem bakalářské práce je analýza marketingového mixu a služeb v rámci dotačního programu Zelená úsporám konkurenčních firem společnosti VPO Protivanov, a.s.

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené, má 73 stran textu, včetně seznamu použité literatury a internetových zdrojů a resumé v němčině, její součástí je také zadání bakalářské práce a čestné prohlášení.

Struktura bakalářské práce je vhodně zvolena s ohledem na zadání práce. Teoretická část je v souladu s analytickou částí.

Z hlediska věcného lze konstatovat, že autor v této bakalářské práci vyčerpal zadané téma. V Úvodu práce nás autor uvedl do problematiky, seznámil s cílem práce a postupem řešení jednotlivých úkolů. V teoretické části popisuje odborné pojmy, které jsou důležité pro vypracování analytické části.

V analytické části charakterizuje firmu VPO Protivanov, a.s. V 5. kapitole analyzuje její marketingový mix. 6. kapitola obsahuje analýzu konkurentů a jejich marketingový mix.

V části 6.1 však chybí charakteristika konkurenčních firem a je zde jen jejich seznam. Další část této kapitoly je v pořádku a tvoří stěžejní část samostatné práce autora. Kladně hodnotím, že se autor v práci snaží logicky a věcně vyjádřit své názory a rozhodnutí.

V 7. kapitole následuje analýza dotačního programu Zelená úsporám. V závěru autor hodnotí výsledky svých zjištění o konkurenčních firmách a uvádí doporučení pro firmu.

V přílohách jsem postrádala vzor poptávky a otázky pro telefonické dotazování.

- 1) Informační zpravodaj OKNOREVUE – s. 38  
Jak často vychází?  
Jakým způsobem a komu je distribuován?
- 2) V poptávce na zakázku plastových oken byl uveden i typ profilu – A nebo B?
- 3) Vzhledem k finančním nákladům na zajištění energetického projektu (až 30 000 Kč) mohlo by dojít k situaci, že v rámci programu Zelená úsporám nebude dotace poskytnuta?

**Návrh na výslednou známku BP: A - výborně**  
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 28. prosince 2009



.....  
podpis hodnotícího