

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Bc. Jana Chovancová					
Název práce	PALIATIVNÍ PÉČE A JEJÍ MOŽNOSTI V DOMĚ POKOJNÉHO STÁŘÍ ZLÍN					
Oponent práce	Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování		B				
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)	A					
Obsahová stránka práce						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce		B				
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)			C			
Analýza dat a splnění cílů práce			C			
Interpretace dat a formulace závěrů práce			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Cíl práce je vymezen široce: „nalézt skutečné možnosti personálu v poskytování paliativní péče v Domě pokojného stáří Zlín, zjistit, jaké jsou tužby, představy a přání uživatelů, jejich blízkých a také najít možnosti jejich intenzivnějšího zapojení a vzájemné spolupráce“. Stavba kapitol je logická, jejich obsah by bylo možné strukturovat přehledněji (např. při vymezení pojmů by bylo vhodné postupovat v opačném pořadí – od zdraví a nemoci k paliativní péči, časová nesouslednost na str. 29 aj.). Autorka vychází z vhodně volené literatury, kterou cituje v souladu s příslušnou normou, práci by ještě mohly posunout publikace Murray Parkes, Relf, Couldrick; Munzarové, a v příslušné kapitole zejm. Geriatrické syndromy a geriatrický pacient (Kalvach a kol.). Zařazení legislativních podmínek poskytování paliativní péče je zcela na místě, ráda bych obrátila pozornost autorky k návrhu novely zákona č. 108/2006 Sb., který v §44 doplňuje pasáž: Zvláštním typem odlehčovacích služeb jsou terénní, ambulantní nebo pobytové služby zaměřené na péči o osoby v terminálním stavu onemocnění, které jsou poskytovány v součinnosti se zdravotní ošetřovatelskou péčí hrazenou dle zák. č.48/1997Sb., §22 a §22a).</p> <p>V praktické části volí autorka adekvátní výzkumnou strategii, metoda výběru komunikačních partnerů není zcela transparentní, autorka se odkazuje na triangulaci kombinací různých datových zdrojů a využívá kódování. Diplomandka je jak při dotazování, tak při interpretaci postavena před náročný úkol zachování distance, nestrannosti výzkumníka i lidského přístupu ke komunikačním partnerům, což se jí do shrnutí daří, až na opakované hodnotící stanoviska k výpovědím (nebyla taková, jak si představovala, „velmi pěkná reakce“, „potěšilo mne zjištění“, atd.), které se vztahuje zejm. k pracovníkům, jako by pro autorku bylo obtížné oddělit svou roli nadřízeného. Největší obtíže má však v Kpt.6 (shrnutí), která není příliš přehledná, autorce se nedaří držet osobní zaujetí na uzdě a více než o odbornou prezentaci výstupů výzkumů se jedná o osobní reflexi zážitku z rozhovorů (potěšilo, překvapilo, zavazuje, obohacuje, mé vnitřní pocity a přesvědčení, je pro mě osobním darem atd.). Méně emotivnímu vyznění by také prospěla redukce počtu vykřičníků, kterých jsou v práci desítky.</p> <p>Cíl se autorce daří naplnit částečně, domnívám se, že možnosti výkonu či zajištění sofistikovaných postupů paliativní péče v jakémkoli zařízení nelze „zjistit“ pouze na základě rozhovorů a vyžaduje strategickou analýzu, včetně rozboru ekonomické stránky věci.</p>						

Otázky k obhajobě:

Existuje způsob, jak zjišťovat potřeby uživatelů s obtížemi v komunikaci, které jste jako respondenty vyloučila pro nepříznivý zdravotní stav?

Celkové hodnocení*

C

Datum: 22.5. 2010

Podpis: Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D., v.r.

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.