

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Jiří ČEREŠŇÁK

Oponent BP:  
Ing. Veronika RAJOŠOVÁ

Ak. rok:  
2005 / 2006

Téma BP: Analýza systému vzdělávání pracovníků ve firmě Promabyt, a. s.

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti		X	
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)		X	

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části		X		
adekvátnost použitých metod		X		
úroveň projektové části				X
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce		X		
formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

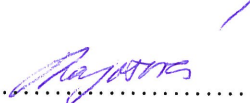
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce se zabývá systémem vzdělávání pracovníků ve firmě Promabyt, a. s. Jednotlivé části na sebe navazují a tématicky se prolínají. V teoretické části bylo definováno vzdělávání, jeho podoby, přístupy a metody možného využití v podniku. K analýze současného stavu bylo použito strukturovaných rozhovorů se zaměstnanci, které byly vedeny po předchozím studiu vnitropodnikových materiálů. Analyzovaný stav je závěrem zhodnocen, včetně vyhodnocení předem stanovených hypotéz. Analytická část je ovšem málo propracovaná. Hodnocení také chybí grafické zpracování výstupů rozhovorů, které by přidalo práci na přehlednosti a lepší vypovídací hodnotě. Praktickou část završují návrhy na zlepšení vzdělávacího systému ve firmě. Jsou doplněny také návrhem formuláře pro hodnocení, neboť hodnocení systému vzdělávání bylo označeno za největší nedostatek způsobu hodnocení systému. V bakalářské práci se občas objevují minimální formální nedostatky. Práce je zpracována na dobré jazykové úrovni, odpovídá zásadám pro zpracování.

1. Zhodnoťte finanční náročnost navrhovaných opatření.
2. Zhodnoťte silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby firmy Promabyt, a. s.
3. Seznámila se firma s výsledky Vaší bakalářské práce? Pokud ano, uvažuje o navržených postupech?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: C - dobře

Ve Zlíně dne 22. května 2006

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		