

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Radoslava Peterková					
Název práce	Výchovný systém Montessori v mateřské škole					
Oponent práce	Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování	A					
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)	A					
Obsahová stránka práce						
Práce s odbornou literaturou	A					
Formulace cílů práce						E
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)					D	
Analýza dat a splnění cílů práce					D	
Interpretace dat a formulace závěrů práce					D	
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				C		
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>V úvodu práce zaujme, že její název a téma zadání jsou poměrně odlišné – název práce je výrazně obecný a odkazuje na výchovný systém Montessori, zadání bylo zaměřeno specificky na uplatnění pedagogiky Montessori v konkrétní MŠ. Cílem teoretické části práce je „na základě studia odborně orientované literatury podat ucelené informace o pedagogickém systému Montessori, její filosofii a základních předpokladech“. K tomuto cíli směřuje autorka soustředěně, teoretická část má logickou strukturu, vztahuje se výstižně k tématu práce, obsahuje adekvátní množství informací, které je autorka schopna kriticky hodnotit a stavět do souvislostí. Vhodně volená literatura je citována důsledně, přehledně a jednoduše.</p> <p>Vlastní výzkum představuje slabší část práce, zejména s ohledem na nejasný cíl. Na jediné straně je uvedeno několik různých formulací: „rozhodla jsem se zaměřit svou současnou výzkumnou část na didaktické pomůcky““Cílem praktické části je ověřit principy Montessori pedagogiky (svobodně volená činnost, volná práce, didakticky připravené prostředí) v praxi mateřské školy. Dále získat od učitelek pomocí rozhovoru více informací o činnosti školy a přímým pozorováním zjistit, jak děti pracují se speciálními pomůckami, jak se mění jejich chování v průběhu činnosti, tvořivost, samostatná práce, zda se uplatňuje svobodná volba“....“Touto výzkumnou sondou bych chtěla zodpovědět otázku, zda je možné touto metodou rozvíjet pozitivní kvality u dětí...“ Autorka využívá různé metody a zdroje dat, neuvádí však žádná spojení, postup konceptualizace údajů není srozumitelný, zpracování nenaznačuje, zda a jak jsou nově uspořádávány vyhledáním a pojmenováním souvislostí mezi kategoriemi. Práce tak zůstává na úrovni deskripce, spíše než analýzy, hodnocení naplnění cíle vzhledem k jeho nejasnosti není na místě.</p>						
Otázky k obhajobě:						
1. Vytvořila jste následující kategorie: samostatně volená činnost, spolupráce, kreativita, manipulace s pomůckami, soustředění při práci (str. 39) – jak jste s nimi pracovala?						
Celkové hodnocení*						
				C	D	
Datum: 24.5. 2010				Podpis: Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D., v.r.		

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.