

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studentky:

Bc. Kateřina Cáderová

Vedoucí DP:

Ing. Miroslav Marek

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Optimalizace systému skladového hospodářství ve společnosti DURA Automotive Systems CZ, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X					
5	Praktické části práce (řešící část)	X					
6	Formální úroveň práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratěte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce je napsaná velice přehledně a jasně. V rámci teoretické části jsou zmíněny všechny důležité oblasti, na kterých byla dále praktická část postavená.

V praktické části diplomantka velice dobře popsala problémy spojené se zásobováním. Líbilo se mi, že odhalila jednu ze základních příčin současného stavu, a tím je nedostatečná komunikace ve firmě a rozdílné přístupy jednotlivých oddělení k metodice řešení problémů. Tyto rozdílné přístupy vedou k vytváření dalších nefunkčních systémů, které se navzájem omezují a ruší své účinky. Myslím, že tento problém má velké množství podobných firem. Co se týká návrhu na zlepšení, myslím si, že vyčíslené potenciální úspory mluví samy za sebe a že jsou dokladem výborné práce diplomantky.

Myslím, že se jedná o ukázkou velice dobré diplomové práce, jejíž výsledek je ovlivněn také tím, že diplomantka mohla po dobu přípravy diplomové práce ve firmě pracovat a poznat skutečnou situaci ve firmě a seznámit se fyzicky se všemi procesy, které se snažila optimalizovat.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou další možnosti snižování rozpracované výroby a množství materiálů na linkách?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 10. května 2010

.....  
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.