

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno studentky:
Michaela Veličková

Vedoucí BP:
Ing. Romana Lešingrová, Ph.D.

Ak. rok:
2009/2010

Téma BP:

Analýza marketingové komunikace ve společnosti Matador spol. s r.o.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | x | | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | x | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | x | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část a doporučení) | x | | | | | |
| 5 | Formální úrovně práce | x | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent/ka)

Studentka při zpracování bakalářské práce postupovala aktivně a velmi zodpovědně. Předložená bakalářská práce je z hlediska obsahu pěkně propracována, je provedena důkladná analýza. Zajímavý je provedený marketingový průzkum, v rámci kterého studentka oslovila celkem 1200 respondentů, což hodnotím velmi kladně. Kvalitu práce zvýrazňuje její formální úprava, grafy, obrázky i tabulky. Bakalářskou práci Michaely Veličkové hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě. Prosím studentku o zodpovězení této otázky: V čem konkrétně vidíte největší přínos své bakalářské práce pro společnost Matador spol. s r.o.?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 27.5.2010

.....
podpis vedoucí BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F -nedostatečně | | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

| Stupeň ECTS | Slovní vyjádření | Číselné vyjádření |
|-------------|------------------|-------------------|
| A | výborně | 1 |
| B | velmi dobře | 1,5 |
| C | dobře | 2 |
| D | uspokojivě | 2,5 |
| E | dostatečně | 3 |
| F | nedostatečně | - |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.