

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Petr Mateřánka
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční/kombinovaná
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Motivace jako významný faktor vedení týmu
Oponent práce	PhDr. Magda Gregarová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	a
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	c
3 Přístup ke konzultacím	15	
4 Samostatnost při zpracování	10	
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	e
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	e
7 Metodologická kvalita postupu	20	d
8 Struktura a logika textu	25	d
9 Úroveň teoretické části práce	25	b
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	b
11 Práce se zdroji v textu	25	b
12 Úroveň analytické části práce	25	d
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhaných řešení	15	
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	
16 Jazyková úroveň práce	10	b
17 Formální úroveň práce	10	b
Celkové hodnocení	1,92	C

Připomínky a hodnocení práce:

Přestože téma práce je potřebné, aktuální a teoretické kapitoly jsou zpracovány solidně, nejsem si jista, zda autor pochopil smysl kvalifikační bakalářské práce a potřebnost dodržení určitých zásad pro obsah i strukturu. Problematika, kterou hodlal v práci řešit, je popsána mnoha slovy, ale ne právě jasně, hypotézy, které by bylo možné testovat na platnost, nebyly stanoveny vůbec. Je to škoda, protože inspiraci pro jejich stanovení by ve svých teoretických kapitolách jistě našel, stejně tak možnost ověřit jejich platnost na závěrech z dotazování. Získal by tak solidní základ pro kapitoly Návrhy a doporučení. U předložené podoby této kapitoly si čtenář není jist, „co s tím“. Výrazně méně „propagačních“ slov by práci prospělo nejen ve vztahu k rozsahu, ale i obsahu (např. str. 7 – závěr Úvodu).

Otázky k obhajobě:

- 1) Vysvětlete, prosím, objektivní důvody, které Vás vedly k volbě tématu.
- 2) Při obhajobě práce, prosím, znovu stručně a jasně definujte cíl práce a zhodnoťte jeho splnění.
- 3) Zhodnoťte také, prosím, zda tato práce pro Vás osobně znamená přínos – v teoretické i praktické rovině.

Ve Zlíně dne 13. 5. 2010.

Magda Gregarová

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01