

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Zuzana Kubáčková

Téma BP: Analýza spokojenosti zákazníků Obuvnického muzea Zlín

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP*: Ing. Hana Brišová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								8,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Předložená BP se zabývá analýzou spokojenosti zákazníků Obuvnického muzea ve Zlíně. V teoretické části studentka uvedla základní pojmy zaměřené na analýzu spokojenosti zákazníků.

V praktické části byla analyzována současná situace muzea, kterou by bylo vhodné doplnit o SWOT analýzu.

Dále byl proveden pomocí dotazníkového šetření marketingový průzkum spokojenosti zákazníků Obuvnického muzea Zlín. Výsledky dotazníkového šetření byly vyhodnoceny slovně i graficky.

V závěru práce byly vypracovány návrhy na zvýšení povědomí veřejnosti o Obuvnickém muzeu ve Zlíně a zlepšení spokojenosti zákazníků.

Otázky:

1. Ve svých návrzích na zlepšení celkové situace muzea narážíte na finanční náročnost projektu. Zamyslete se nad možností ekonomického zhodnocení navrhovaného projektu.
2. Na straně 25 uvádíte, že dotazník bylo potřeba rozdat nejméně 100 respondentům. Kolik respondentů jste ve skutečnosti oslovila a z jakou ochotou jste se setkala při vyplňování dotazníku?
3. Vysvětlíte prosím tvrzení, že automat na kávu není možné z finančních důvodů realizovat (strana 40).

Návrh na výslednou známku BP: B/velmi dobře

Ve Zlíně dne 4.1.2010



.....
podpis hodnotícího