

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Radka Jandová

**Téma BP:** Problematika odpadového hospodářství v Přerově se zaměřením na bioodpad

**Akademický rok:** 2009/2010

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** PaedDr. Josef Rydlo

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					C (2)
Splnění cílů BP		X						B (1,5)
Teoretická část BP		X						B (1,5)
Analytická část BP			X					C (2)
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							A (1)
Formální úroveň BP	X							A (1)
<b>Součet</b>								<b>1,50</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**  
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

1. Zhodnocení formální, stylistické a jazykové úpravy BP

Předložená bakalářská práce (dále jen BP) je vhodně a přehledně rozčleněna na 2 základní části: teoretickou a analytickou, které jsou doplněny úvodem a závěrem. Celkem má 79 stran a 5 příloh. V seznamu použité literatury autorka uvádí 34 literárních titulů nebo internetových odkazů. V textové části BP je zařazeno 5 grafů, 4 obrázky a 5 tabulek. Norma psaní textu (počet řádků na stránce a počet úhůzů v jednom řádku) a norma citování použité literatury byla vždy dodržena správně. Další náležitosti (titulní strana, zadání BP, prohlášení autora BP, abstrakt, obsah BP, úvod a závěr) jsou v pořádku.

Po stránce formální, stylistické a jazykové je BP na velmi dobré úrovni.

2. Zhodnocení obsahové stránky BP

Předložená BP se zabývá problematikou odpadů, resp. bioodpadů ve městě Přerov. V teoretické části autorka popisuje pojetí veřejné správy v České republice, které je až zbytečně podrobné. Přehled základních pojmů z odpadového hospodářství je zcela vyčerpávající a vhodně doplňuje zvolenou problematiku. Dále autorka obecně charakterizuje odpadové hospodářství a nakonec zařazuje popis použitých metod práce (dotazníkové šetření a SWOT analýzu). Analytická část zahrnuje základní popis města Přerova. Kapitola o historii města a památky a kultura města jsou ve vztahu ke zvolenému tématu začleněny nefunkčně. Vhodně jsou zařazeny kapitoly o struktuře odboru životního prostředí v Přerově, o systému odpadového hospodářství v tomto městě a o vývoji důležitých ekonomických ukazatelů. Definice bioodpadu a analýza jeho současného stavu na území města je zpracována vyčerpávajícím způsobem. Vyhodnocení dotazníkového šetření je uvedeno s komentářem v analytické části (v podobě grafů) a formou nekomentovaných tabulek v přílohách BP. Dotazník má celkem 9 položek. V práci není uveden proces výběru respondentů, celkový počet rozdaných dotazníků a návratnost vyplněných dotazníků.

Návrh autorky BP na řešení problematiky bioodpadů v Přerově je velice stručný a většinou kompilační. Autorka doporučuje řešení, které má město zpracované již jako studii.

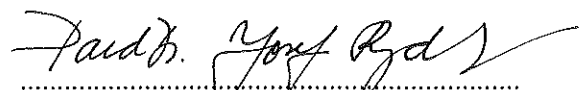
Autorka BP vytyčila 4 základní cíle BP: 1. prostudovat literaturu k dané problematice, 2. definovat pojem bioodpad, 3. provést analýzu problematiky bioodpadů ve městě Přerov a 4. vyslovit návrh a doporučení na zlepšení situace při nakládání s bioodpady. V rámci prvního cíle autorka většinou studovala materiály z internetu (různé www stránky). Odborná ekologická literatura nebyla použita. Druhý cíl byl splněn vyčerpávajícím způsobem. Aktuální stav bioodpadů v Přerově byl zjištěn metodou SWOT analýzy. Výsledky byly uvedeny formou klasické tabulky bez dalších komentářů. Poslední cíl (návrh a doporučení autorky BP) byl splněn částečně (velice stručně). Celkově byly vytyčené cíle splněny.

3. Otázky k obhajobě BP

1. Vysvětlíte podrobněji pojmy „aerobní fermentace“ a „anaerobní fermentace“.
2. Uveďte základní skupiny organismů, které fermentaci realizují.
3. Jakým způsobem byli vybráni respondenti a jak byl dotazník zadán k vyplnění?
4. V rámci dotazníkového šetření ovlivnil věk respondentů a nejvyšší dosažené vzdělání respondentů postoje a názorovou hladinu k dané problematice (třídění odpadů a systém třídění bioodpadu ve městě)?

**Návrh na výslednou známku BP: B (velmi dobře)**  
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 4. ledna 2010

  
.....  
podpis hodnotícího