

Hodnocení vedoucího diplomové práce*
Hodnocení vedoucího bakalářské práce*

| | | | |
|----------------------------------|---|------------------|------------|
| Jméno a příjmení studenta | Pavčina Janáková | | |
| Studijní program | N8206 Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Multimédia a design- Design obuvi | | |
| Forma studia | | Akad. rok | 2009/ 2010 |
| Název práce | Kolekce dětské obuvi ve spolupráci s firmou DPK | | |
| Vedoucí práce | MgA. Jana Buch | | |

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

| Hodnocení náročnosti tématu: | Úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| Teoretické znalosti | x | | |
| Praktické zkušenosti | x | | |
| Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat | | | x |
| Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.) | | | x |

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

| Kritéria hodnocení práce: | Úroveň | | | |
|--|-------------|----------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| Splnění cíle práce | | x | | |
| Samostatnost při zpracování | x | | | |
| Metodologická kvalita postupu | | x | | |
| Úroveň teoretické části | x | | | |
| Práce s literaturou (citace) | | x | | |
| Úroveň analytické části | | x | | |
| Adekvátnost použitých metod | | x | | |
| Úroveň návrhu řešení (realizace) | | x | | |
| Jazyková úroveň práce | | x | | |
| Formální úroveň (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| Přehled literatury (rozsah, kvalita) | | x | | |
| Jiné kritérium (novost, přínos praxi) | | x | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka si vybrala téma dětské obuvi ve spolupráci s firmou DPK. V teoretické části popisuje vývoj nohy, (při některých popisech studentka zaměňuje pojmy „chodidlo“ a „noha“), anatomii nohy, fyziologii chůze a požadavky na zdravotně nezávadnou dětskou obuv. Jistě byla tato část i přínosným upřesněním některých aspektů a požadavků na dětskou obuv pro samotnou studentku.

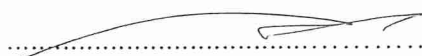
Teoretická část je velmi vhodným úvodem pro část praktickou. Škoda, že práce více nedokumentuje vlastní vznik tvorby modelů.

Čtenáři je zde nabýzen pohled pouze na skici již vybraných modelů.

Vytvořené modely dětské obuvi jsou průměrné, splňující zadání.

Návrh klasifikace *D/C* - dobře

V(e) Zlíně dne 30.5. 2010


.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se škrtněte