

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Veronika Janková

Téma BP: Zhodnocení finančního zdraví společnosti XY v letech 2006 - 2008

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP: Ing. Radana Janáčková

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								10,5/6 = 1,75

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce je věnována finanční analýze společnosti zaměřené na vývoj informačních technologií.

Teoretická část obsahuje klasickou charakteristiku finanční analýzy, tj. popis zdrojů informací, metod finanční analýzy, podrobnější rozbor účetních výkazů atd.

V analytické části autorka provedla výpočty popsané v teoretické části. V rámci horizontální analýzy autorka vysvětluje zásadní výkyvy jednotlivých položek. Na str. 39 je konstatováno, že došlo k poklesu krátkodobých závazků. Následuje však protichůdný komentář, že je „dobře, že firma využívá z velké míry krátkodobé zdroje, které jsou levnější než zdroje dlouhodobé“. Dále si zde autorka měla povšimnout, že k tomuto poklesu došlo zejména vlivem úbytku závazků za společníky + uvést zdůvodnění.

Výsledky provedených analýz a výpočtů (tj. poměrových ukazatelů, Du Pontova rozkladu i Altmanova modelu) jsou podrobně komentovány a vhodně doplněny grafy. Vyslovená doporučení (snížit likviditu, více využívat cizí zdroje, efektivněji vymáhat pohledávky) jsou sice obecnějšího rázu, jsou však logické a odpovídají závěrům finanční analýzy.

Otázky:

- 1) Společnost v r. 2007 ve velkém objemu nakoupila a v r. 2008 prodala podílové listy. Co bylo důvodem prodeje? Jednalo se o ziskový obchod?
- 2) V r. 2008 došlo k výraznému snížení poskytovaných služeb. Pokračuje tento nepříznivý vývoj také v roce 2009?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B – velmi dobře

Ve Zlíně 4. ledna 2010


.....
podpis hodnotícího