

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Adéla Vinšová		
Studijní program	N8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design – design oděvů		
Forma studia	Akad. rok	2009/2010	
Název práce	Fashion Backstage – China, Queen of the Production		
Oponent práce	Ing. Martin Kříž, PhD.		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		průměrná	
Praktické zkušenosti	nadprůměrná		
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		průměrná	
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	nadprůměrná		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Samostatnost při zpracování	X			
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)			X	
Úroveň analytické části		X		
Adekvátnost použitých metod	X			
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce	X			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především k obsahu, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především z obsahu práce).

Práce slečny Adély Vinšové „Fashion Backstage – China, Queen of the Production“ si klade za cíl popsat současnou situaci na trhu a definovat možná specifika. Práci by se dala označit za částečně zvládnutou z hlediska analýzy jevů a dat, která by měla takto definované téma uvádět. Nemale gramatické a stylistické nedostatky jsou částečně kompenzovány její kreativní částí.

Patrné je to zejména v první části a dále i v kapitole 2.2. Koloniální expanze 19. století, kde se tomuto nezbytnému předpokladu autorka věnuje a kde je i není tento úvodní nedostatek částečně kompenzován. Toto se děje až v části čtvrté: Konfekce – móda nositelná pro všechny. Poměrně solidní aplikace praktické znalosti prostředí autorka osvědčila v částech 4.1 – 4.4. a tyto jsou podstatným posunem ve sledovaném oboru, podobně jako i terminologický slovník v části 4.5.

Autorka prokazuje dobré teoretické znalosti i uspokojivou schopnost analýzy i syntézy jednotlivých částí sledovaného problému.

Dle mého názoru lze diplomovou práci k obhajobě připustit a podle odpovědi na doplňující otázky během obhajoby navrhuji práci hodnotit v rozmezí velmi dobře až výborně. Navrhované téma k upřesnění otázkou při obhajobě se týká třetí části, tj. 3. Čínská produkce a zejména 3.2. Ráj padělků.

Návrh klasifikace **výborně – velmi dobře** (podle výsledku obhajoby)

V Praze, dne 31.5.2010

MARTIN KRÍZ

podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------