

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Monika Kouřilová					
Název práce	Aktuální problémy v náhradní rodinné péči - profesionální pěstounská péče					
Oponent práce	Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D.					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování		B				
Dodržení formálních náležitostí (citační norma, formální úprava)		B				
Obsahová stránka práce						
Práce s odbornou literaturou				D		
Formulace cílů práce			C			
Metodika zpracování výzkumné části (cíl, výzkumný problém, druh výzkumu, vzorek, metody)			C			
Analýza dat a splnění cílů práce			C			
Interpretace dat a formulace závěrů práce				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Autorka volí aktuální a nevytěžené téma. Cíl práce ani výzkumné části není v úvodu formulován. V teoretické části se M. Kouřilová snaží popsat systém náhradní rodinné výchovy, vychází však při tom převážně ze starší publikace Matějčka, a proto ve výčtu pomíjí institut svěřením dítěte do výchovy jiné fyzické osoby než rodiče a dopouští se několika nepřesností. Zcela nelogicky je do kapitoly „Formy NRP“ zařazena ústavní péče. Obecně by bylo vhodnější pracovat s primárními zdroji a s legislativou, která instituty NRP zavádí, než stavět na starších publikacích a www stránkách. Kapitulu Sanace rodiny opřela autorka výhradně o projekt jediné NNO, jakkoli nepředstavuje žádný všeobecně přijímaný model, pomíjí význam orgánů SPOD v „sanaci“ rodiny (viz. také soustava metodických doporučení MPSV).</p> <p>Ve výzkumné části si autorka klade za cíl „zjistit názory pěstounů o problematice v systému pěstounské péče, se kterými se potýkali nebo potýkají“. K cíli využívá jednoduché kvalitativní šetření – rozhovory se 3 komunikačními partnery, v závěru zůstává shrnutí zcela na povrchu, přesto „názory pěstounů“ M. Kouřilová určitým způsobem zmapovala a cíl naplnila, navrhovaná opatření jsou v zásadě ve shodě s Národním akčním plánem k transformaci systému práce s ohroženými dětmi a rodinami.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Autorka uvádí, že pobyt v ústavní péči hradí rodiče – jaké jsou zdroje financování těchto zařízení? 2. O co opíráte své stanovisko, že profesionální pěstounská péče = pěstounská péče na přechodnou dobu ? 						
Celkové hodnocení*						
			C			
Datum: 22.5. 2010				Podpis: Mgr. Dana Nedělníková, Ph.D., v.r.		

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.