

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Veronika KOPUNCOVÁ

**Téma BP:** Mzdový systém a jeho praktické využití ve firmě XY, s.r.o.

**Akademický rok:** 2009/2010

**Oponent BP:** ing. Šárka Vránová

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP				x				2,5
Splnění cílů BP					x			3,0
Teoretická část BP			x					2,0
Analytická část BP				x				2,5
Stylistická a gramatická úroveň BP			x					2,0
Formální úroveň BP			x					2,0
<b>Součet</b>								<b>14 / 6 = 2,33</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tématem práce je mzdový systém a jeho praktické využití ve společnosti. Již název tématu avizuje, že se bude jednat o dosti popisnou práci.

Teoretická část je zpracována poměrně dobře, vytkla bych jen to, že studentka čerpala v rozhodující míře z jednoho zdroje a obsahuje značné množství citací z něj.

Pozitivně hodnotím, že jsou zde zahrnuty aktuální změny, např. slevy na pojistném, přijaté v rámci protikrizových opatření.

Analytická část práce je zpracována dosti pečlivě. Jejím velkým nedostatkem však je malý vlastní přínos studentky. Přitom v zadání práce bylo mzdový systém nejen zhodnotit, ale i navrhnout možná zlepšení. Z práce je zřejmé, že studentka byla v tomto ohledu v obtížené situaci, protože firma se jeví tak, že mzdový systém v ní funguje v podstatě bezchybně. Přesto se domnívám, že nějaké dílčí problémy, na jejichž řešení se mohla zaměřit, se v každé firmě jistě vyskytují.

Obecně je však zřejmé, že bakalář, který je ve firmě jen na praxi, nemůže výrazným způsobem zlepšit řešení problematiky zpracovávané zkušeným inženýrem. A také nelze očekávat, že u tématu mnohokrát zpracovaného je možné přijít s úplně novým zpracováním, výrazně odlišným od dosud publikovaných.

Stylistická úroveň občas neodpovídá tomuto typu práce.

Formální úroveň snižuje hlavně skutečnost, že některé kapitoly, které by spíše měly být obsahem teoretické části práce, byly zařazeny až do části analytické.

#### **Otázky:**

- 1) Popište princip daňového zvýhodnění a uveďte případy, v nichž se použije sleva na dani a kdy bude uplatněn daňový bonus.
- 2) Existuje v popisované firmě vnitropodnikový předpis upravující způsob a termíny dokládání nezdanitelných částek a skutečností zakládajících nárok na slevy na dani, resp. daňová zvýhodnění? Jak a kým jsou tyto doklady kontrolovány?

**Návrh na výslednou známku BP: D - uspokojivě**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 7. 1. 2010



.....  
podpis hodnotícího

Univerzita T. Bati ve Zlíně  
 Fakulta managementu a ekonomiky  
 BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY  
 na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 (dále jen BP)

<b>OBCHODNÍ AKADEMIE T. BATI A VOŠE ZLÍN</b> BAKALÁŘSKÉ STUDIUM	
Došlo: 04. 01. 2010	Zpr.:
Počet listů:	Spis. zn.:
Počet listů (svazků) příloh:	Skart. zn. a hůta:
Č.j.:	
Předch. č.:	Násl. č.:

**Jméno studenta:** Veronika Kopuncová

**Téma BP:** Mzdový systém a jeho praktické využití ve firmě XY, s. r. o.

**Akademický rok:** 2009/2010

**Oponent BP:** Zdeněk Mišurec

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP						X		4
Teoretická část BP				X				2,5
Analytická část BP						X		4
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP			X					2
Součet								

**FX - Nedostatečně**

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

## Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce je tvořena převážně kompilacemi, v podstatě se jedná pouze o přepis obecně známých skutečností daných příslušnými zákony. V části teoretické to lze akceptovat, **problém tkví v části analytické:**

- Je zde několik pasáží, které **patří do části teoretické** (popis zákonného pojistného, obsah mzdového a evidenčního listu, archivace, náplň práce mzdové účetní aj.).
- Ačkoliv jsou zde uvedeny číselné příklady výpočtů mezd a dalších příslušných částek, nejsou zde žádné skutečnosti, k nimž by bylo možné zaujmout nějaké stanovisko, komentovat je nebo dokonce navrhnout nějaká opatření.
- Pokud je vše provedeno na fiktivní firmě, není jasné, proč se zde najednou objevují jména zaměstnanců, od ředitele až po dělníky (str. 36). Je-li to z důvodu vyhotovení sestav účetního programu, mělo by to být zmíněno. Je otázkou, zda některé z těchto výstupů mají nějaký význam. **V komentáři k nim se jen opakuje fakta uvedená v části teoretické, navíc daná zákony, např. procentní sazby pojistného.** Sdělení, kolik to činí korun ze smyšleného vyměřovacího základu a konstatování, že „firma dodržuje všechny povinnosti“, je na BP nedostatečné.
- V BP **není žádná zmínka o způsobu stanovení mzdy** - kdo ze zaměstnanců je odměňován mzdou časovou, kdo úkolovou nebo smíšenou. Právě zde byla možnost ke zjištění případných rezerv a tím i k podání reálných návrhů na zlepšení.
- Jediným autorčiným doporučením, který navíc s tématem BP souvisí nepřímo, je náhrada docházkových listů evidencí elektronickou nebo pomocí kontrolních hodin. Je otázkou, zda o to má malá firma (např. kvůli nákladům) zájem, když to za dvacet let své existence neudělala a ani v BP není nikde zmíněno, že by z toho vyplýval nějaký problém.
- **Zcela nedostačující a nevyhovující je kap. Závěr:**
  - o „*Díky zpracování práce jsem se dozvěděla .... kdy si můžu ... přepočítat obdrženou mzdu atd.*“ Domnívám se, že to by měl umět student oboru FIR nejpozději po druhém semestru.
  - o Zcela nesmyslný, až těžko uvěřitelný, je návrh: „*...by mzdová účetní vždy při zpracování mezd měla porovnat vypočítanou mzdu v programu s ručně vypočítanou mzdou.*“ **To je požadavek zcela absurdní** a vyvolává důvodnou pochybnost, zda autorka podstatu problematiky zpracování mezd vskutku pochopila.
  - o „*Díky zpracování práce jsem se dozvěděla spoustu věcí...*“ – to je sice v pořádku, ale je otázkou, zda to stačí na BP.

## Další připomínky:

- Daňových zákonů je mnoho, proto nelze používat odkaz (a zkratku) „DZ“.
- V částech psaných autorkou jsou interpunkční chyby.

## Otázky:

1. Objasněte své tvrzení, že „*Konstrukce daně je složitá...*“ – str. 28
2. Objasněte své tvrzení, že daň z příjmů ze závislé činnosti „*...má ... umožnit redistribuci vytvořeného důchodu...*“ – str. 28
3. Vysvětlete svůj požadavek, aby mzdová účetní vypočítávala mzdy ručně a kontrolovala tak mzdy zpracované na počítači daným programem. Vyčíslete dopad takového opatření do oblasti nákladů pro danou firmu a pro UTB.

4. Doložte své tvrzení, že zaměstnanec bez podepsaného Prohlášení může zálohu na DP snížit o slevy podle § 35 ba ZDP.

**Návrh na výslednou známku BP:**  
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**FX - Nedostatečně**

Ve Zlíně, dne 22. 12. 2009

.....  
podpis hodnotícího

