

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Gabriela Juráňová

Vedoucí DP:
doc. ing. R. Bobák, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt optimalizace vnitropodnikových logistických cest v AVL Moravia, s.r.o

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Práce spadá do oboru průmyslového inženýrství. téma vnitropodnikové logistiky je sice často zpracovávané, v podmínkách AVL jde o nové řešení v rámci rozpracování podnikového projektu, na němž se diplomantka dlouhodobě podílela. Cíle vymezené v zadání považuji za nadstandardně splněné, zejména díky úrovni propracování projektové části. Rešeršní část má logickou strukturu, všechny vymezené pojmy jsou využity v praktické části, zdroje jsou správným způsobem citovány a mají odpovídající úroveň i s využitím zahraničních titulů. Analytická část má logickou posloupnost, úvodní charakteristika firmy, procesní analýza vybraného produktového reprezentanta metodou VSM, analýza úzkého místa, procesu skladování a manipulace s materiálem pro zajištění montáže. Projektové řešení je zaměřeno na aplikaci značení skladových položek a komponent skladu čárovými kódy a stabilních i přenosných snímačů. Je navržen nový systém příjmu, uskladnění a výdeje s využitím těchto prvků s podrobným rozpracováním pro nově vyčleněné skladové prostory. Celé řešení, které umožní snížení úrovně zásob ve skladu je ve vazbě na navazující procesy verifikováno s využitím VSM budoucího stavu, prokazující zvýšení VA indexu cca o 10 %. Další část projektového řešení se vázala k vytvoření vizualizace ve skladových prostorách a následně na všech ostatních pracovištích. Jsou navržena další možná opatření pro rozpracování metod průmyslového inženýrství v organizaci. Projektovaná opatření jsou vyhodnocena z pohledu zkrácení doby obratu zásoba souvisejících přínosů snížení nákladů, schází jejich ocenění z pohledu nákladů a rizik. Formální úprava práce je standardní.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl by být způsob uspořádání ve skladě ovlivněn provedením ABC analýzy zásob.
2. Pokuste se rámcově vymezit vzniklé náklady související s realizací návrhů projektového řešení.
3. Domníváte se, že existují rizika, která by mohla realizaci opatření ve firmě ohrozit, a jakými cestami by se dala eliminovat.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne:

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.