

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Zdeněk Vrbík

Téma BP: Analýza konkurenčního prostředí firmy Piotti na českém trhu

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: ing. Šárka Vránová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP	x							1,0
Splnění cílů BP	x							1,0
Teoretická část BP		x						1,5
Praktická část BP		x						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	x							1,0
Formální úroveň BP		x						1,5
Součet								7,5 : 6 = 1,25

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tato BP se zabývá průzkumem konkurenčního prostředí. Ten byl prováděn kvůli zamýšlenému vstupu italského výrobce na český trh.

Téma je poměrně náročné vzhledem k odvětví – firma se zabývá výrobou soustružených vysokotlakých hydraulických dílů (především ventilů a kohoutů).

Moje připomínky k praktické části:

1. V práci mohlo být více informací o konkurenčních značkách.
2. Informace o prodejcích jednotlivých značek v ČR mohly být jednotné (vznik, sídlo, existence webových stránek, ...) a uspořádané pro přehlednost do tabulky.

Positivně oceňuji zejména:

- pečlivé zpracování STEP analýzy,
- srozumitelné vysvětlení technických záležitostí při popisu substitutů (str. 43),
- náročné odhadování tržních podílů konkurentů,
- studentova doporučení,
- originalitu při zpracování.

Stylistická i gramatická úroveň práce jsou na výborné úrovni.

Hodnocení formální úrovně práce je sníženo, protože v praktické části je řada i teoretických pojmů, které by bylo vhodnější zařadit do části teoretické (Paretovo pravidlo, Zipfův zákon, Lorenzova křivka). Naopak Porterův model byl popsán v teoretické části, v praktické však proveden nebyl. Jinak je ale BP je vhodně doplněna tabulkami a grafy.

Cíl práce byl splněn.

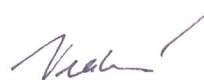
Otázky:

1. Jaký je Váš vztah k firmě Piotti?
2. Jakou kvalifikaci obvykle mívá nákupčí v tomto oboru? Rozhoduje o koupi ve firmách zpravidla on sám (str. 32)?
3. Jaký způsob stanovení ceny firmě doporučujete?
4. Považujete za velmi dobrou úroveň absolventů středních průmyslových škol i v současné době (str. 32)?
5. Uvedte prosím několik příkladů sortimentu včetně orientační ceny.
6. Dle poznámky 27 na str. 62 to vypadá, jako byste si osobně dopisoval s Al Riesem. Je to pravda?

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 12. května 2011



.....
podpis hodnotícího