

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Tereza ŠOLCOVÁ
Studijní program: Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie a řízení v gastronomii
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Analýzy a chemie potravin
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Helena Družbíková Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Marta SEVEROVÁ
Akademický rok: 2010/2011

Název bakalářské práce:
Med jako potravina i jako přírodní léčivo

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Předkládaná bakalářská práce odpovídá zadání a stanovené úkoly byly splněny.

Práce je členěna předepsaným způsobem.

Po obsahové stránce je na dobré úrovni.

Vytkla bych řadu formálních nedostatků- překlepy, chybný název kapitoly 1.1.2 (med nemá fyzikální složení, ale vlastnosti) , obr.2 chybí odkaz na literaturu z níž byly údaje čerpány, některé stylistické chyby atd.

Autorka uvádí celkem 39 citací, značný podíl tvoří internetové odkazy a neuvádí žádnou citaci z cizojazyčných odborných časopisů což považuji za nedostatek.

V dotazníku použitým pro prováděný průzkum je uveden dotaz na věk respondenta, tento faktor však nebyl do výsledků zahrnut. Jistě by se zlepšil prostor pro diskuzi.

Experimentální část zahrnující průzkum trhu, dotazníkové šetření a senzorické hodnocení představuje zpracování značného kvanta výsledků, které jsou zpracovány formou tabulek a grafů. Výsledky senzorického hodnocení jsou zpracovány i statisticky. Chybí trochu detailnější diskuze výsledků.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Které parametry a metody slouží pro odhalování falšování medu.
2. Proč jste se při průzkumu trhu s medem zaměřila jen na vybrané super a hyper-markety.

V e Zlíně dne 7.6. 2011

podpis oponenta bakalářské práce