

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Eva Borutová

Oponent BP:
ing. Petr Hykel

Ak. rok:
2011

Téma BP:

Analýza hypotečního trhu ČR s nabídkou pro konkrétního klienta.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	10
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Cílem tohoto oponentského posudku je zhodnotit předaný dokument jak po stránce formální, tak stránce obsahové a věcné.

Průběh řešení záměru:

- umně využito znalostí hypotečního trhu a jeho produktů, poznatků z terénu - zejména z fin.institucí, dovedností při hledání optimálního řešení konkrétního požadavku na financování družstevního bydlení;
- analýza "case study" dodržela zásady tvorby projektů, od analýzy současného stavu, přes identifikaci příležitostí, představení cíle a prostředků k jeho dosažení, odhadu rizik, SWOTku, až po návrh řešení.

Splnění plánovaných cílů řešení:

- využitelnost výsledků řešení je prokazatelná nejen ve finančním poradenství. I z laického hlediska nabízí nemálo prostoru ke zorientování se při financování bytových potřeb;
- řešitelka splnila úkoly plynoucí z plánovaných činností.

Odborná úroveň řešení projektu:

Má dobrou kvalitu a může být základem pořádání vlastních workshopů či seminářů.

Formální kritéria:

- práce je přehledná, logicky strukturovaná, jazykově a graficky dobře srozumitelná (formátování dle stylů, použití grafů a tabulek, vysvětlivek). Obsahuje informační potřebu i vlastní přínos;
- číslování stránek v záhlaví či zápatí má začínat od strany 1;
- poměrně bohatý seznam použité literatury by měl dát větší prostor k citacím.

Obsahová kritéria:

- v úvodu je shrnuto, co je cílem práce a závěr tento cíl obsahuje;
- praktická část by mohla uvádět, jakým způsobem využívají synergie ve fin.skupinách jejich členové;
- ucelené srovnání nabídky jednotlivých bank pro konkrétního klienta má obsahovat i dobu vyřízení úvěru, parametry a podmínky vedení souvisejícího běžného účtu, uplatnění a výši smluvních pokut při neplnění podmínek či podání výpovědi, srovnání marketingové podpory i webu, příp. klientské reference k individuálnímu přístupu bankéře či odhadce;
- analýzu silných a slabých stránek prezentovaného řešení, souvisejících příležitostí i hrozeb, by detailněji a výstižněji pojmenoval SWOT formát (např. slabou stránkou "vítězné" UCB je absence poboček mimo krajská města - ne vše řeší přímé bankovníctví);
- kapičku postrádám představení segmentového zaměření. Odkud jsou zejména rekrutování potenciální žadatelé o hypotéky;
- méně je někdy více. Osobně bych se držel doporučeného rozsahu, tj. 40, max. 50 stran.

Zdroje:

Připadají mi důvěryhodné a vyvážené.

Závěr:

Práce srozumitelně popisuje danou problematiku, naplňuje očekávání stanovená jejím zadáním. Autorka s přehledem "starého rutinéra" prezentuje poznatky nepochybně čerpané z několikaleté oborové praxe.

Otázky k obhajobě:

1. Jak velký podíl na trhu financování bydlení představují hypoteční úvěry (v %) a jak je tento podíl segmentově rozdělen (např. podle věku, sociálního zařazení žadatelů - dlužníků, apod.)?
2. V části Návrhy a doporučení (str.72) je variabilní úroková sazba, dle vyjádření autorky, klasifikována jako nedostatek. Proč? Co když se indexová sazba (např. Pribor) bude v čase snižovat?

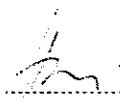
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlině dne: 26.5.2011


.....
podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých