

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Michal Sikora

Oponent DP: ing. Jaroslav Toufar

Ak. rok: 2006

Téma DP: Projekt rozvoje plastikářského klastru ve Zlínském kraji

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat		X	
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	X			
metodologická kvalita postupu	X			
úroveň teoretické části	X			
práce s literaturou (citace)	X			
úroveň analytické části	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úroveň projektové části		X		
úroveň návrhu řešení (realizace)		X		
jazyková úroveň práce	X			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	X			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)		X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce.

Diplomová práce pana Bc. Michala Sikory již v zadání vhodně reaguje na v ČR velmi aktuální téma – klastry. Na tom nic nemění ani poněkud konjunkturální důvod tohoto zájmu, kterým je především skutečnost, že program Klastry je jedním z dotovaných titulů „Operačního programu podpory podnikání“ vypsáno MPO.

Úvodní teoretická část je velmi přehledně zpracovaným průvodcem teorií klastrů, z níž taky jednoznačně vyplývá, že najít obecnou metologii pro mnohotvárné a variabilní struktury klastrů je téměř nemožné. Totéž lze tvrdit i o přístupech k vyhodnocování efektivnosti činnosti klastrů.. Větší pozornost si možná zasloužila část věnovaná financování klastrů, už proto, že v obou částech diplomové práce jsou zřejmé kontraverzní názory na tento problém.

Těžištěm praktické části diplomové práce je porovnání postupů při vzniku a startu rozvoje (v jednom případě i stagnace) 3 klastrů založených v ČR. Vzhledem ke krátké době činnosti všech sledovaných klastrů nelze přirozeně vyhodnotit úspěšnost jednotlivých postupů. Vzhledem k rozsahu verbálních výpovědí se nabízel efektnější a přehlednější způsob zpracování formou benchmarkingové tabulky.

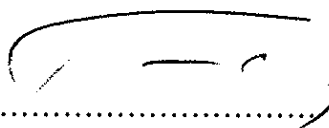
Vlastní projekt rozvoje klastru dokazuje, že autor správně pochopil, že v počáteční fázi rozvoje je nezbytné posilovat roli klastru jako plastikářského fóra. Až po překonání komunikačních bariér je možné připravovat větší projekty. Je taky jasné, že úspěšnému rozvoji klastry pomohou „rychlé úspěchy“, kterými mohou být výstupy z navržených doporučení.

Otázka k obhajobě:

Zajímá mne názor autora na možnosti financování klastru.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:výborně.....

Ve Zlíně dne ..23. května 2006.....


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		