

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Zuzana Hrubá

Téma BP: Návrh zlepšení propagace Arcibiskupského zámku Kroměříž

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP: ing. Šárka Vránová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP	x							1,0
Splnění cílů BP	x							1,0
Teoretická část BP		x						1,5
Praktická část BP	x							1,0
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP	x							1,0
Součet								7,0 : 6 = 1,17

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tato BP se zabývá propagací kulturní památky - Arcibiskupského zámku Kroměříž.

Práce je zpracována pečlivě a je poměrně rozsáhlá.

Studence se podařilo proniknout do specifické problematiky propagace památkových objektů.

V práci podrobně analyzuje dosavadní formy propagace a mj. uvádí výsledky výzkumné sondy ve formě anketního šetření, které provedla se 150 respondenty.

BP dále obsahuje přehled návštěvnosti, objektů prohlídky, firem propagujících zámek, kontaktovaných médií, konaných akcí, propagačních materiálů (včetně jejich podrobné analýzy).

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, práce je doplněna řadou přehledných tabulek a vhodných příloh.

Pozitivně hodnotím kromě výše uvedeného i provedení zhodnocení finanční náročnosti použitých propagačních nástrojů a především řadu vlastních studentčích návrhů a názorů, které by mohly přispět ke zlepšení propagace zámku.

Práce neobsahuje gramatické chyby, pouze několik drobných stylistických chyb.

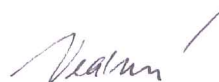
Otázky:

1. V práci nepopisujete Trasu zahradami. Proč je dle Vašeho názoru tak málo navštěvovaná? Jaké opatření byste navrhovala?
2. Kolik památek z ČR je v seznamu Světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO?
3. Jaké další faktory (kromě ekonomické krize) mohou mít vliv na snížení počtu návštěvníků kulturních památek v poslední době?

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 6. května 2011



.....
podpis hodnotícího