

## Oponentský posudek

na disertační práci autora Ing. Davida SOUSEDÍKA s názvem

### **Znalostní podpora začínajících podnikatelů prostřednictvím informačních a komunikačních technologií**

Posudek vypracoval: doc. Ing. Vlastimil MALÝ, CSc.

Univerzita obrany, Brno,

katedra komunikačních a informačních systémů

Předložená disertační práce se zabývá problematikou znalostní podpory začínajících podnikatelů s cílem navrhnout vhodný model interaktivního prostředí pro tuto podporu. Má celkem 135 stran textu a 53 stran příloh. Je členěna do 6 kapitol a závěru. Za nejdůležitější lze považovat kapitoly 4 a 5, kde jsou podrobně popsány hlavní výsledky práce, zejména pak vytvořený model interaktivního prostředí.

Struktura celé práce je zvolena vhodně. V první kapitole se autor na 38 stranách zabývá dostatečně podrobně popisem současného stavu řešené problematiky. Popisuje postupně stěžejní části, které souvisejí s cílem disertační práce – návrhem interaktivního prostředí. Zabývá se nejprve podstatným aspektům elektronického vzdělávání a různým verzím webového prostředí, a to vše jak v zahraničním, tak v domácím prostředí s ohledem na problematiku podnikatelských aktivit. Dále tu rozebírá novinky v moderních prostředích známých pod pojmy Web 2.0 a Web 3.0 a použití několika softwarových nástrojů zařazovaných pod pojem „groupware“. Popisuje vlastnosti a skladbu jazyka UML, a rovněž softwarové nástroje, které pak využívá v praktické části své práce, popsané zejména v kapitole 5.3. V další části se autor zabývá znalostním managementem a vysvětluje některé možnosti jeho využití pro podnikatelské aktivity. Kapitola první splnila velmi věcně dílčí cíl práce zaměřený na zpracování literární a internetové rešerše o vývoji webového prostředí.

Druhá část práce popisuje stanovené cíle disertace. Hlavním cílem předložené disertační práce je **navrhnout model prostředí pro „znalostní podporu začínajících podnikatelů prostřednictvím informačních a komunikačních technologií“**. Tato podpora měla zahrnovat tři stěžejní oblasti: *vzdělávání, komunikaci a spolupráci*. Zvolené téma disertační práce je zaměřeno na dosud neřešenou problematiku využití přípravy na podnikání prostřednictvím *interaktivního řešení využívajícího internetu*. Z tohoto pohledu můžeme předložené téze i téma disertace hodnotit jako původní a v současném ekonomickém prostředí naší republiky rovněž jako aktuální.

Třetí kapitola popisuje zvolené metody a postupy zpracování DP. Autor použil obecně známé vědecké metody zkoumání, jako jsou analýza a syntéza, indukce a dedukce, kritické rešerše, abstrakce a zejména kvantitativní výzkum. Na základě hlavního a dalších 6 dílčích cílů autor práce vytvořil a v průběhu řešení ověřil 4 hypotézy. První hypotéza se týkala synergického efektu a byla dotazníkovým šetřením potvrzena. Druhá hypotéza se týkala

nutnosti využívat již existující sociální sítě. Tato hypotéza byla zamítnuta, protože respondenti upřednostnili vytvoření specializované sociální sítě v podnikatelském interaktivním prostředí. Třetí hypotéza se týkala toho, že pro podnikatele se jako nejatraktivnější v části vzdělávací bude jevit možnost konzultovat svůj podnikatelský záměr s osobním poradcem. Tato hypotéza byla dotazníkovým šetřením potvrzena. Poslední hypotéza se týkala motivace k navazování kontaktů s využitím navrhovaného prostředí. Tato hypotéza byla zamítnuta. Výsledky ověřování uvedených 4 hypotéz nejsou nijak překvapující.

Hlavní výsledky práce popisuje kapitola 4. Je v ní popsán vytvořený model interaktivního prostředí pro začínající podnikatele jako autorova „vize“. Disertant navrhuje aplikovat zejména poznatky Webu 2.0 do tohoto prostředí. Autor naformuloval otázky k dotazníkovému šetření, které provedl u 100 zainteresovaných osob - podnikatelů. Zda je velikost tohoto vzorku dostačující se může jevit jako diskutabilní, ale získat několikrát více odpovědí zainteresovaných osoby by jistě nebylo snadné. Samotný dotazník je uveden v příloze A. Souhrny odpovědí po jednotlivých oblastech jsou v této části práce zpracovány ve formě přehledných grafů.

Vytvořenému modelu interaktivního prostředí je věnována část pátá. Významnou součástí je oblast vzdělávání, kterou pokrývá zde autorem navrhnutý e-learningový kurz sestávající z 19 vcelku promyšlených modulů. Detaily z tohoto kurzu jsou uvedeny v příloze C. V této části disertace autor prakticky využívá jazyk UML a praktické výsledky popisuje ve volně dostupném programu „Violet UML Editor“ šířeném pod licencí GNU. Tento praktický postup lze hodnotit kladně. Určité námitky mám ke grafickému ztvárnění osobního profilu a záložky publikované na Obr. 21, který mi nepřipadá graficky zcela šťastný a atraktivní (včetně nepěkných barevných textů). Ani další grafické koncepty uvedené na Obr. 22, 23 a 24 nejsou vyřešeny graficky moc šťastně a přehledně.

Celkově lze konstatovat, že **předložená disertační práce naplnila stanovený cíl**. Přínosy jsou uvedeny v kapitole 6 a jsou rozděleny na přínosy pro rozvoj vědního oboru (uvedeny jako teoretické poznání) a přínosy pro praxi (praktické poznání). Hlavním přínosem předložené práce je zejména původní konstrukce modelu interaktivního prostředí, který lze využít i pro jiné cílové skupiny než jsou zde aplikovaní začínající podnikatelé. Model je po určitém přizpůsobení např. konkrétním podnikovým podmínkám dobře využitelný v praxi, např. pro školení či efektivní komunikaci mezi zaměstnanci velkých korporací.

Z hlediska formální úpravy i jazykové úrovně je předložená disertační práce na velmi dobré úrovni. Našel jsem v ní jen pár nedokonalostí, mezi nimiž můžeme jmenovat:

- nevhodné zarovnání „do bloku“ u literatury (vznikají tak veliké mezery mezi slovy),
- citát v češtině v úvodu textu se odkazuje na materiál v angličtině [15],
- některé obrázky jsou nečitelné – je to dáno zejména menším formátem brožovaného výtisku, než bývá častější publikace práce ve formátu A4 (např. Obr. 11 na straně 38).

Co do počtu publikací je možno publikační činnost studenta v kombinované formě studia hodnotit jako velmi dobrou. Je tu uvedeno celkem 16 položek, z toho 6 se vztahuje přímo k tématu DP. Hodnotu publikační činnosti ale poněkud snižuje skutečnost, že všechny příspěvky jsou z akcí konaných ve Zlíně, Brně a Opavě. Škoda, že se disertant nepokusil prosadit s publikací v zahraničí nebo na významné domácí akci s mezinárodním přesahem.

## **Závěr:**

Lze konstatovat, že předložená disertační práce naplnila svůj stanovený cíl a celkově ji hodnotím velice kladně. Disertant vychází z přehledného hodnocení stávajícího stavu, vysvětluje použité metody, uvádí postup řešení a dokumentuje přístupy a výsledky jednotlivých cílů práce. Je uskutečněn a vyhodnocen kvantitativní a kvalitativní výzkum, a všechny výsledky jsou analyzovány a konfrontovány s pracovními hypotézami.

Z textu i z výsledků práce vyplývá, že disertant má výborné znalosti z uvedené problematiky. Rozsah i členění práce odpovídají požadavkům na disertační práci. Práce je po formální stránce zpracována výborně, grafická úprava a obrázky jsou na velmi dobré úrovni. Vyskytují se tu jen nepříliš podstatné formální nedostatky – viz výše uvedené.

Konstatuji, že **disertační práce splňuje zákonné požadavky**, a že její přínosy jsou dostatečně prokázány. Autor práce prokázal schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu a vývoje a tím splnil podmínky § 47, odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a proto **doporučuji po úspěšné obhajobě jmenovanému udělit akademický titul „doktor“**.

Žádám disertanta, aby při obhajobě rozvinul úvahy a rozebral možnosti dalšího vývoje navrženého interaktivního prostředí. Je třeba, aby zdůvodnil možné problémy a zejména přínosy navrženého řešení – zejména: v čem je Vámi navržené řešení kvalitativně lepší než v práci uváděné (nebo obecně již existující) české portály?

V Brně dne 6. 6. 2011

doc. Ing. Vlastimil Malý, CSc.