

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Matej Buček

Oponent BP:
Ing. Blanka Ondrášová

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza investičních příležitostí pro drobné investory

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	4
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		35

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

- v teoretickej časti veľká pozornosť venovaná náročným investičným nástrojom, ktoré sú pre drobného investora de facto napriamo nedosiahnuteľné (dlhopisy, akcie...)
- viac pozornosti by som venovala bankovým produktom so zaistením štátu - autor vôbec nespomína nástroj vkladná knižka
- dôležitým momentom pre drobného investora je pravidelné sporenie - málo zdôraznené v stati sporiace účty
- v praktickej časti - nejasné zdroje vzorového investora - Rostislava Podhorského
- nepochopený princíp fungovania sporiaceho účtu - veľká časť investície navrhovaná ako jednorázový vklad
- nedostatočne vysvetlený rozdiel medzi vkladovým produktom banky a investíciou do podielových fondov - rozdiel medzi vkladom a hodnotou podielu

Otázky k obhajobě:

- zdôvodniť výhody TV oproti vkladným knižkám - prečo o nich v práci nie je pojednávané
- vysvetliť rozdiel medzi termínovaným vkladom a investíciou do fondov - peniaze a hodnota podielu
- vysvetliť spôsob stanovenia ceny podielových fondov - prečo drobný investor pozná cenu podielu až o cca 2 dni po transakcii
- vysvetliť fungovanie zaistených fondov - ako je možné garantovať v investícii návratnosť vkladu a prípadne aj minimálny výnos


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 25.5.2011



podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.