

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Jarmila Mlýnková**

Oponent BP:  
**doc. Ing. Josef Kubík, CSc.**

Ak. rok:  
**2005/2006**

Téma BP: Integrovaný dopravní systém ve Zlínském kraji

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	Nadprůměrná	průměrná	Podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	X		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	Nelze hodnotit
Splnění cíle práce	X			
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části		X		
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Úroveň projektové části	X			
Úroveň návrhu řešení (realizace)				X
Jazyková úroveň práce	X			
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)	X			
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obráťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Cílem práce podle posluchačky je zmapovat současnou dopravní situaci ve Zlínském kraji a zabývat se otázkou, jakým způsobem je možno zavést integrovaný dopravní systém v tomto kraji a rovněž tak navrhnout možný způsob řešení, díky kterému by bylo možné dopravu v rámci IDS rozvíjet a modernizovat.

Dotazy k obhajobě:

1. Jaké jsou podmínky pro čerpání prostředků ze Strukturálních fondů (v návaznosti na programy EU) za účelem rozvoje dopravy? (viz. s. 24 bakalářské práce)
2. V čem Vy osobně spatřujete příčinu neustálého odkládání budování IDS ve Zlínském kraji? (viz. s. 25)
3. Vzhledem k navrhovanému uplatňování přednosti budování prvků IDS preferujete nejprve oblast Zlína, pak Uherského Hradiště a následně Vsetína, proč jste zvolila toto pořadí? A co bude s realizací budování IDS v oblasti Kroměříže? (viz. s. 44)

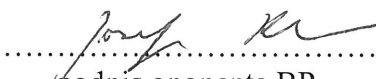
V závěru práce je obsaženo konstatování, že vhodně navržený systém IDS rozšíří poptávku po veřejné dopravě na úkor individuální automobilové dopravy. IDS by měl být zřizován pouze pokud je pro danou oblast přínosem. Lze tedy uvést, že pokud bude existovat dobrý záměr a kvalitní konečný projekt IDS, tak bude ve Zlínském kraji výhodnou investicí a přínosem do budoucna.

Jako oponent předložené bakalářské práce se domnívám, že cíl práce byl splněn a navrhuji její doporučení k obhajobě a na základě výsledku u obhajoby se přikláním k hodnocení stupněm B - velmi dobře a to v důsledku stručného rozsahu teoretické části bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: ...B. -...v...e...l...m...i.....d...o....b....ř....e.....

Ve Zlíně dne .....15. ledna 2006.....

  
.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

<sup>x)</sup>nehodící se škrtněte