

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Teraza Skutková

Oponent DP:  
MUDr. Petr Němeček

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt zavedení procesního řízení ve zdravotnickém zařízení XY, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>55</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

## **Připomínky k práci:**

Náročnost.

Diplomantka si zvolila téma práce z oblasti resortu zdravotnictví. Specifika tohoto prostředí je velmi složitá, proto také zvolené téma patří do kategorie náročnějších.

Cíle práce.

Cíle diplomové práce - navrhnout implementaci vybraných procesů řízení jsou prací naplněny dostatečně.

Teoretická část.

Tuto část diplomantka zpracovala přehledně. Postihuje všechny okolní a vnitřní vlivy. Diplomantka prokázala schopnost orientace v mechanismech zdravotní péče v ČR, formách zdravotních subjektů, v právních předpisech platných pro zdravotnictví. Teoreticky dobře zvládla modelování procesů řízení. Potvrzuje schopnost aplikačního myšlení a myšlení v souvislostech.

Praktická část.

Analýza procesů řízení zdravotnického zařízení postihuje všechny důležité prvky a aspekty týkající se společnosti XY, s.r.o. i jejího okolí. Přesně pojmenovává procesy, které dostatečně identifikuje jak zevnitř, tak vně. Výstupem je dobře zpracovaná procesní mapa postihující řídicí procesy společnosti.

Projektová část

Navazuje na poznatky identifikované v analytické části. Implementace je řešena systémově s cílem řídicí procesy inovovat. Práce zahrnuje ověření efektivnosti navrhovaných řešení. Implementace je posuzována dobře z hlediska finanční a časové náročnosti. Postihuje možná rizika, identifikuje přínos inovovaných procesů řízení.

Formální úroveň práce

Diplomová práce je dobré úrovně, přehledně zpracovaná dobře strukturovaná. Doporučení a řešení mohou být pro společnost podnětnými výstupy o jejichž skutečné implementaci rozhodne nejvyšší management. Práci doporučuji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě:**

Doplňuje proces "Rehabilitace ve spojení s odborným poradenstvím" koncepčně vizi zdravotnického subjektu poskytovat komplexní zdravotní ambulantní péči v jednom místě? Je subjekt schopen konkurovat jiným, dnes existujícím poskytovatelům v tomto oboru?

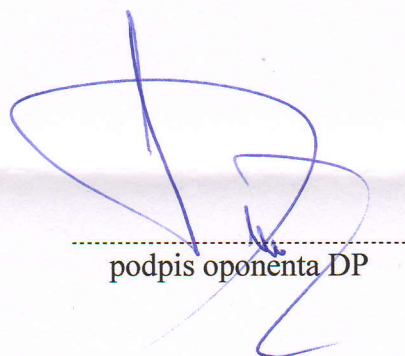
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. května 2011



-----  
podpis oponenta DP

### **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

#### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce,